

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра социологии и политологии

**Формирование общекультурных компетенций студентов технического  
вуза в процессе изучения социологии**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

дата                      подпись

Исполнитель:  
Киселева Людмила Александровна,  
обучающийся группы СПО -1601

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Шапко Ирина Валерьевна,  
канд. филос. наук, доцент кафедры  
социологии и политологии

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА.....	8
1.1 Понятие компетенций и компетентности.....	8
1.2 Классификации компетенций .....	15
1.3 Понятие общекультурных компетенций .....	23
1.4 Общекультурные компетенции ФГОС технического образования.....	27
ГЛАВА 2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	36
2.1 Место и функциональное назначение учебного предмета «Социология» в рамках подготовки инженеров-бакалавров .....	36
2.2 Способы и методы формирования общекультурных компетенций при изучении социологии в УМК разных вузов .....	41
ГЛАВА 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА О ЗНАЧЕНИИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	52
3.1 Методология исследования процесса изучения социологии в техническом вузе .....	52
3.2 Мнение преподавателей и студентов о целях и задачах изучения социологии в техническом вузе .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
Приложение 1. ....	86
Приложение 2. ....	106
Приложение 3. ....	107
Приложение 4. ....	117
Приложение 5. ....	122

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы:** Современное общество ожидает от инженерного образования подготовку специалистов, у которых профессионализм сочетается с социальной ответственностью и общекультурными ценностями, умением взаимодействовать с людьми. Компетентностный подход ориентирует систему образования на обеспечение качества подготовки в соответствии с потребностями современного общества.

В соответствии с этим подходом результаты образования не сводятся только к знаниям, умения и навыкам, а должны отражать способность и готовность выпускника вуза решать различные проблемы в различных сферах деятельности.

Поэтому одна из задач, которая стоит перед техническим образованием, – это формирование у бакалавров технических направлений общекультурных компетенций.

Эту задачу призваны решать дисциплины социально-гуманитарного цикла, в частности, социология. В учебно-методических документах, обеспечивающих учебный процесс указывается, что целью изучения социологии является успешная социализация будущего бакалавра, его адаптация в конкретной социально-профессиональной сфере.

Поэтому актуальность приобретают способы и методы формирования общекультурных компетенций у студентов технического вуза при изучении социологии.

В связи с этим можно выделить **ряд противоречий:**

1. между содержанием Учебно-методического комплекса в рамках компетентностного подхода в качестве средства формирования общекультурных компетенций и представлением преподавателей о цели, задачах и методах изучения социологии в техническом вузе;

2. между наличием Учебно-методического комплекса в рамках компетентностного подхода в качестве средства формирования общекультурных компетенций и недостаточной разработанностью необходимых учебно-методических материалов для формирования общекультурных компетенций у студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

Исходя из данных противоречий можно определить проблему исследования, которая заключается в теоретическом и практическом решении вопросов формирования общекультурных компетенций у студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

**Объект исследования:** процесс формирования общекультурных компетенций в высшей школе.

**Предмет исследования:** формирование общекультурных компетенций студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

**Цель:** охарактеризовать способы и методы формирования и оценивания общекультурных компетенций у студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

Проблема исследования, его цель, объект и предмет обусловили постановку следующих задач:

1. раскрыть сущность компетентностного подхода;
2. охарактеризовать общекультурные компетенции ФГОС технического образования;
3. охарактеризовать место и функциональное назначение учебного предмета «Социология» в рамках подготовки инженеров-бакалавров;
4. проанализировать УМК разных вузов и выявить предлагаемые ими способы формирования общекультурных компетенций в курсе «Социология»;
5. изучить представления студентов технических вузов о роли изучения социологии;

6. изучить представление преподавателей о цели, задачах и методах изучения социологии в техническом вузе;

7. разработать собственные способы и методы формирования общекультурных компетенций студентов технического вуза при изучении социологии;

8. создать методические рекомендации по формированию общекультурных компетенций у студентов технического вуза при изучении социологии.

**Степень разработанности темы:** анализ научной литературы показал, что существуют разные подходы к изучению данной проблемы.

При исследовании теоретических оснований компетентностного подхода следует отметить, что в большинстве работ рассматривается соотношение и сущность понятий «компетенция» и «компетентность».

Существует два варианта толкования понятий «компетенция» и «компетентность»: они либо отождествляются, либо рассматриваются дифференцированно.

Ряд таких авторов, как С.Е. Шишов, А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, И.Г. Галямина, Э.Ф. Зеер, В.Д. Шадриков включают в понятие компетенции знания, умения и навыки как условия для формирования компетенций, они делают акцент на том, что компетенции – это способность личности, которая позволяет ей быть успешной в определенном виде деятельности. Таким образом, в рамках отождествления понятий подчеркивается практическая направленность компетенций.

Другие исследователи, такие, как М.А. Чошанов, Р.П. Мильруд, Ю.Г. Татур и др. считают, что знания, умения и навыки уже не позволяют полностью измерить уровень качества образования, и компетентность в данном случае выступает как новая единица измерения образованности и профессионализма бакалавра, а компетентностный подход рассматривается как новая парадигма образования, идущая на смену «знаниевой» педагогике.

Рассмотрены и различные аспекты формирования общекультурных компетенций. А.Н. Ременцов и М.Г. Синяков исследовали социально-культурные аспекты, Е.И. Сумбунова, Н.Ф. Татарова изучали основы формирования общекультурных компетенций на примере дисциплины «История». Классификация общекультурных компетенций представлена в работах Г.И. Осадчей, Н.А. Кобзева, Н.И. Колесова и др. Содержание формирования общекультурных компетенций определено в исследованиях З.Ф. Зеера.

Работа Е.В. Леоновой посвящена формированию общекультурных компетенций студентов технического вуза в ходе их самостоятельной деятельности при поддержке психологической службы вуза.

С.Л. Троянская в своем исследовании доказывает, что формированию общекультурных компетенций способствует музейная педагогика. Е.А. Конопацкая изучает формирование общекультурных компетенций в поликультурном образовательном пространстве вуза на примере дисциплин гуманитарного цикла.

В процессе исследования применен комплекс методов для решения поставленных задач:

- **теоретические методы** – анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация;
- **эмпирические методы** - анализ документов, интервьюирование, анкетирование.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

1. новый предмет исследования – формирование общекультурных компетенций в процессе изучения социологии в техническом вузе;
2. разработаны способы и методы формирования общекультурных компетенций в процессе изучения социологии в в техническом вузе;
3. разработаны методические рекомендации изучения социологии в техническом вузе в рамках компетентностного подхода.

**Теоретическая значимость:** уточнено понятие «общекультурные компетенции» студентов технических вузов.

**Практическая значимость:** результаты исследования, а также разработанные автором структура курса социологии для технических направлений подготовки и методические материалы создают основу для научно-методического обеспечения учебного процесса, направленного на формирование общекультурных компетенций студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

**Структура и объем работы:** работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

# ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

## 1.1 Понятие компетенций и компетентности

Понятие «компетентностный подход» впервые было использовано в западноевропейской системе образования.

В нашей стране введение компетентностного подхода связано с переходом России на уровневую систему высшего профессионального образования, который реализуется в рамках Болонского процесса и положен в основу разработки федеральных государственных образовательных стандартов.

«В Глоссарии терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных программ и учебных планов Европейского фонда образования «компетенция определяется, с одной стороны, как способность делать что-то хорошо или эффективно, выполнять особые трудовые функции, а с другой, - соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу»<sup>1</sup>.

В Федеральной целевой программе развития образования в Российской Федерации одной из задач является «обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании». <sup>2</sup> Разработчики этой Программы обращают внимание на несоответствие профессионального образования структуре потребностей рынка труда, на отсутствие эффективного взаимодействия учебных заведений с работодателями, неразвитость форм их участия в вопросах образовательной политики <sup>3</sup>. В Программе делается акцент на

---

<sup>1</sup> Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных программ и учебных планов Европейского фонда образования, ЕФО, 1997. С. 15

<sup>2</sup> Федеральная целевая программа развития образования РФ на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]//static.government. Дата обращения: 24.04.2018

<sup>3</sup> Там же



негибкости системы образования по отношению к запросам рынка труда, ставится задача - повысить роль работодателей в подготовке профессиональных кадров.

В соответствии с Болонской конвенцией, университеты по-разному реализуют компетентностный подход, который рассматривается как связующее звено в социальном диалоге высшей школы с рынком труда.

Ключевыми понятиями в компетентностном подходе являются понятия «компетенция» и «компетентность».

В отечественной научной и педагогической литературе существует множество определений понятия «компетенция». Большинство авторов включают в понятие компетенции знания, умения и навыки как условия для формирования компетенций, делают акцент на том, что компетенции – это способность личности, которая позволяет ей быть успешной в определенном виде деятельности.

Например, С.Е. Шишов указывает на то, что «компетенция – это общая способность и готовность мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий».<sup>4</sup>

У А.В.Хуторского понятие «компетенция» раскрывается как «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к конкретному кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним».<sup>5</sup>

Разграничивая понятия «компетентность» и «компетенция», ученый констатирует, что «компетенция – это «некоторое отчужденное, наперед заданное требование (норма) к образовательной подготовке ученика», тогда как «компетентность – уже состоявшееся его личное качество (совокупность качеств) и минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной

---

<sup>4</sup> Шишов С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования// Стандарты и мониторинг образования, - 1999, №2. С. 37

<sup>5</sup> Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования//Народное образование, - 2003, №2. С. 58-64.

сфере»<sup>6</sup>. Причем А.В. Хуторской убежден, что понятие «компетенция» отличается от понятия «образовательная компетенция», которая рассматривается автором как «совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению не к любому, а к определенному кругу объектов реальной действительности, специально включенных в состав образовательных областей и учебных предметов, необходимых для осуществлений личностно- и социально-значимой продуктивной деятельности».<sup>7</sup>

По мнению И.А. Зимней, «компетенции – это внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования в виде знаний, представлений, программ действий, систем ценностей и отношений, которые затем проявляются в актуальной деятельности человека как компетентности»<sup>8</sup>.

Как утверждает И.Г.Галямина, «компетентность – это способность и готовность применять знания и умения при решении профессиональных задач в различных областях – как в конкретной области знаний, так и в областях, слабо привязанных к конкретным объектам, то есть готовность проявлять гибкость в условиях рынка труда»<sup>9</sup>.

Э.Ф. Зеер пишет о том, что компетенция – это «интегративная целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, способность человека на практике реализовывать свою компетентность, при этом важным моментом является опыт».<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. С. 63

<sup>7</sup> Там же. С. 64

<sup>8</sup> Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования/И. А. Зимняя//Высшее образование сегодня. – 2003, №5. С.16

<sup>9</sup> Галямина Е. Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентностного подхода/И. Г. Галямина. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, - 2004. С.110

<sup>10</sup> Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования/Высшее образование в России. - 2005. №4. С.23

В. Д. Шадриков характеризует компетенцию как «системное проявление знаний, умений, способностей и личных качеств». <sup>11</sup>

Т. Е. Исаева называет компетенции «сложным явлением, определенным качеством восприятия человеком действительности, которое подсказывает наиболее эффективный способ решения жизненных ситуаций». <sup>12</sup> По ее мнению, «особенностью компетенции является способность личности использовать полученные знания, умения, создавать новые смыслы, информацию, объекты действительности в процессе непрерывного личностного самосовершенствования» <sup>13</sup>.

Л. С. Перевозчикова описывает структуру компетенции как «качество личности, проявляющееся в специфической способности и готовности эффективного выполнения конкретного действия в определенной предметной области, предполагающее специальные знания, умения и навыки, способы мышления, а также понимания ответственности за свои действия». <sup>14</sup>

Существуют разные подходы и к понятию компетентности. Исследователи считают, что знания, умения и навыки уже не позволяют полностью измерить уровень качества образования, и компетентность в данном случае выступает как новый критерий измерения образованности и профессионализма специалиста.

Ученый М.А. Чошанов определяет компетентность как «потенциальную готовность решать задачи со знанием дела, она включает в себя содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты и предполагает знание существа проблемы и умение ее решать. Компетентность, предполагает постоянное обновление знаний, владение

---

<sup>11</sup> Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности//Вестник Яросл. гос. ун-та им. П. Г. Демидова. Серия «Психология», - 2006, №1. С.15-21

<sup>12</sup> Исаева Т. Е. Классификация профессионально-личностной компетентности вузовского преподавателя//Педагогика, - 2006, №9. С.30

<sup>13</sup> Там же. С. 18

<sup>14</sup> Перевозчикова Л. С. Либеральная парадигма высшего профессионального образования и компетентностный подход/Вестник ВГУ: Серия «Проблемы высшего образования». - 2012, №1. С.105-109

новой информацией для успешного применения этих знаний в конкретных условиях, т. е. обладание оперативным и мобильным знанием».<sup>15</sup>

Р. П. Мильруд считает компетентность «комплексным личностным ресурсом, обеспечивающим возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области и зависящим от необходимых для этого компетенций».<sup>16</sup>

А. В. Хуторской видит в понятии «компетентность» две составляющие: «способность и готовность личности к выполнению деятельности, которые заключаются в понимании сути решаемых задач, в активном владении лучшими достижениями общества, в умении подбирать способы действия, адекватные конкретным реальным условиям, в чувстве ответственности за результаты»<sup>17</sup>. По мнению А. В. Хуторского, она характеризует «опытное овладение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности»<sup>18</sup>.

Э. Ф. Зеер раскрывает понятие через совокупность знаний в действии. По Э. Ф. Зееру, это «способность мобилизовать знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации характеризует компетенцию профессионально успешной личности».<sup>19</sup>

Ю. Г. Татур характеризует компетентность как «проявление специалистом на практике стремления и способности реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества) для успешной творческой деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая социальную значимость и личную ответственность за результаты

---

<sup>15</sup> Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: метод. пособие. М. Народное образование. – 1996. С. 93

<sup>16</sup> Мильруд Р. П. Компетентность в языковом образовании//Вестник ВГУ. Серия «Проблемы высшего образования». – 2003, №2(30). С. 100-106

<sup>17</sup> Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования//Народное образование. – 2003. №2. С. 58-64

<sup>18</sup> Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования// Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / под ред. А. А. Орлова. – Тула: Изд-во Тул. Гос. ун-та им. Л. Н. Толстого, - 2008. – Вып. 1. С. 117-137

<sup>19</sup> Зеер Э. Ф. Понятийно-терминологическое обеспечение компетентностного подхода в профессиональном образовании// Профессиональная педагогика. – 2007, № 3. С. 345-356

этой деятельности, а также необходимость ее постоянного совершенствования». <sup>20</sup>

Ряд авторов представляют компетентность как обобщенную сложную характеристику личности. Например, С. Б. Серякова считает, что компетентность можно рассматривать как «интегральную характеристику, сложное личностное образование, обеспечивающее профессионально-личностное развитие и саморазвитие специалиста, формирование личностно-смысловой ориентации, субъектной позиции, опыта профессионально-ориентированной деятельности, в основании которой лежат фундаментальные знания и приобретенный практический опыт». <sup>21</sup>

Н.Л. Московская четко разделяет понятия «компетентность» и «компетенция», отмечая их взаимосвязь, характеризует понятие «компетентность» как «интегральную личностную характеристику высшего порядка или профессиональную компетентность, включающую в себя компетенции, состоящие из субкомпетенций и их компонентов». <sup>22</sup> По ее мнению, термины «субкомпетенция и ее компонентно» нужно употреблять для характеристики более мелких составляющих компетенции, требующих самостоятельной номинации» <sup>23</sup>.

В.Медведев в определении сущности компетентности// компетенции сближает эти понятия, определяя компетентность как «обобщенную характеристику личности, определяющую проявленную им готовность использовать свой потенциал (знания, умения, опыт и личностные качества) для успешной деятельности в определенной социальной и профессиональной области». <sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектирования стандартов высшего профессионального образования// М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004. С. 18

<sup>21</sup> Серякова С. Б. Компетентностный подход в определении стратегий высшей школы // Перспективы науки. – 2011, №10 (25). С. 314-316

<sup>22</sup> Московская Н. Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя: автореф. дис... доктора пед. наук. 13.00.08, Сходня, - 2004. С.15

<sup>23</sup> Там же. С. 20

<sup>24</sup> Медведев В. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход//Высшее образование в России. – 2007. №11. С. 46-56

При характеристике компетентности исследователи выделяют ее структурные компоненты.

Так, Л. С. Троянская полагает, что компетентность объединяет в себе три аспекта: «когнитивный (знания), операциональный (способы деятельности и готовность к осуществлению деятельности), аксиологический (наличие определенных ценностей)»<sup>25</sup>.

Как считает Л. С. Троянская, компетентность выполняет следующие функции:

- «познавательная функция, направленная на систематизацию предметных знаний, познание;
- аксиологическая функция, направленная на ориентацию студента в системе ценностей и присвоение их личностью;
- оценочная функция, активизирующая умения ориентироваться в потоках различной информации, выявлять и отбирать необходимую, оценивать значимую и второстепенную в зависимости от цели поставленной задачи;
- регулятивная функция, направленная на регуляцию процесса и результата своей деятельности;
- развивающая функция, способствующая активизации творческой работы субъекта образовательного процесса, ведущая к самоактуализации и самореализации выпускника в будущей профессиональной сфере»<sup>26</sup>.

И. А. Зимняя включает в состав компетентности следующие компоненты:

- А) «готовность к проявлению компетентности (мотивационный аспект);
- Б) владение знанием содержания компетентности (когнитивный аспект);

---

<sup>25</sup> Троянская Л. С. Развитие общекультурной компетентности студентов через музейно-педагогический процесс // Вектор науки ТГУ, - 2011, №4(7). С. 284

<sup>26</sup> Троянская Л. С. Основы компетентностного подхода в высшем образовании. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», - 2016. С. 76

В) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (поведенческий аспект);

Г) отношение к содержанию компетенций (ценностно-смысловой аспект, выступающий как мотивационный);

Д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности».<sup>27</sup>

Таким образом, существует 2 варианта толкования понятий «компетенция» и «компетентность»: они либо отождествляются, либо рассматриваются дифференцированно.

В рамках отождествления понятий подчеркивается практическая направленность компетенций. При различном понимании этих понятий компетентность понимается как основывающаяся на знаниях, социально- и личностно-обусловленная профессиональная деятельность человека. При этом компетентность всегда есть активное проявление компетенции.

Другими словами, компетентностный подход – это ориентация образования на его результаты: формирование общекультурных и профессиональных компетенций.

## **1.2 Классификации компетенций**

Совет Европы обозначил базовые компетенции, распределив их на пять групп, которые были взяты за основу при разработке образовательных стандартов:

- «Изучать: уметь извлекать пользу из опыта; организовывать взаимосвязь своих знаний и упорядочивать их; организовывать свои

---

<sup>27</sup> Зимняя И. А. Компетентностный подход: каково его место в системе современного подхода к проблеме образования//Высшее образование сегодня, 2006, №8. С. 20-26

собственные приемы изучения; уметь решать проблемы; самостоятельно заниматься своим обучением.

- Искать: запрашивать различные базы данных; опрашивать окружение; консультироваться у эксперта; получать информацию; уметь работать с документами и классифицировать их.

- Думать: организовывать взаимосвязь прошлых и настоящих событий; критически относиться к тому или иному аспекту развития наших обществ; уметь противостоять неуверенности и сложности; занимать позицию в дискуссиях и отстаивать свое собственное мнение; видеть важность политического и экономического окружения, в котором проходит обучение и работа; оценивать социальные привычки, связанные со здоровьем, потреблением, а также с окружающей средой; уметь оценивать произведения искусства и литературы.

- Сотрудничать: уметь сотрудничать и работать в группе; принимать решения – улаживать разногласия и конфликты; уметь договариваться; уметь разрабатывать и выполнять контракты.

- Приниматься за дело: включаться в проект; нести ответственность; входить в группу или коллектив и вносить свой вклад; доказывать солидарность; уметь организовывать свою работу; уметь пользоваться вычислительными и моделирующими приборами.

- Адаптироваться: уметь использовать новые технологии информации и коммуникации; доказывать гибкость перед лицом быстрых изменений; показывать стойкость перед трудностями; уметь находить новые решения».<sup>28</sup>

Таким образом, были разработаны методические основы, указывающие на то, что компетенции не сводятся к получению и использованию готовых знаний, а включают в себя различные процессы, такие, как *процесс учения*, предполагающий, например, умение обобщать и систематизировать знания;

---

<sup>28</sup> Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технологии креативного обучения/ А. В. Хуторской. – М: Изд-во МГУ, 2003. С. 110



*процессы исследования и поиска*, когда обучающийся демонстрирует умение работать с различными источниками информации; коммуникацию и взаимодействие, что подразумевает способности выступать перед аудиторией, выслушивать собеседника, отстаивать свою точку зрения.

Важными элементами содержания компетенций является *процесс сотрудничества и адаптации*, включающий в себя умение работать в команде, разрешать конфликты, умение приспосабливаться к условиям деятельности, в короткие сроки осваивать новую информацию, а также *процесс профессиональной практической деятельности*, предполагающий способность брать на себя ответственность, умение организовывать свою работу.

В рамках исследований компетентностного подхода в отечественной научно-педагогической литературе появилось множество классификаций компетенций/компетентностей. Приведем самые распространенные из них.

Рассматривая проблемы компетентностного подхода, А. В. Хуторской группирует компетенции следующим образом:

1. «ключевые (базовые) компетенции, относящиеся к метапредметному содержанию образования;
2. общепредметные компетенции, имеющие отношение к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;
3. предметные компетенции, которые формируются в рамках конкретных учебных предметов»<sup>29</sup>.

Этой систематизацией уже воспользовались разработчики федеральных образовательных стандартов высшего инженерного образования.

С точки зрения содержания компетенций/компетентностей А.В. Хуторской выделяет 7 групп ключевых компетенций/компетентностей. По мнению ученого, «перечень этих ключевых компетенций выработан на

---

<sup>29</sup> Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования// Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / под ред. А. А. Орлова. – Тула: Изд-во Тул. Гос. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2008. – Вып. 1. С. 117-137.

основе целей образования, а также на представлении об основных видах деятельности, которые позволят обучающемуся получить социальный опыт»<sup>30</sup>.

**«Ценностно-смысловые компетенции»** связаны с ценностями обучающегося, «его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль»<sup>31</sup>.

**«Общекультурные компетенции»** демонстрируют опыт деятельности в области национальной и общечеловеческой культуры; духовно-нравственные основы жизни человека, отдельных народов; культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций; роль науки и религии в жизни человека»<sup>32</sup>.

**«Учебно-познавательные компетенции»** представляют собой комплекс компетенций в сфере самостоятельной познавательной деятельности: целеполагание, планирование, анализ, рефлексия, самооценку, а также владение приемами действий в нестандартных ситуациях.

**«Информационные компетенции»** связаны с навыками работы с информацией в учебных дисциплинах и образовательных сферах, владение современными информационными технологиями (например, умение пользоваться Интернетом).

**«Коммуникативные компетенции»** предполагают знание языков, способов взаимодействия с окружающими людьми; навыки работы в группе, коллективе»<sup>33</sup>.

**«Социально-трудовые компетенции»** связаны с выполнением ролей и знанием правового статуса человека и гражданина, со знанием этики трудовых и гражданских взаимоотношений.

А.В. Хуторской считает, что **«компетенции личностного самосовершенствования»** ориентированы на физическое, духовное и

---

<sup>30</sup> Хуторской А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] // Эйдос. Интернет-журнал, 2005. URL: <http://www.eidos.ru>. Дата обращения: 10.09.2017

<sup>31</sup> Там же

<sup>32</sup> Там же

<sup>33</sup> Там же

интеллектуальное саморазвитие, эмоциональную саморегуляцию, формирование культуры мышления и поведения.

Характеризуя компетентностный подход, И. А. Зимняя выделяет 10 основных компетенций, разбив их на 3 группы. Автор поясняет, что «эти компетенции, проявляясь в поведении, деятельности человека, становятся его личностными качествами, свойствами... становятся компетентностями...».<sup>34</sup>

**1. «Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:**

-компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;

-компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента.

**2. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:**

-компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;

-компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности;

-компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение,

---

<sup>34</sup> Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании, М. - 2004, С.23.

конспектирование), масс-медийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет-технологией»<sup>35</sup>.

### ***3. «Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения:***

-компетенции здоровьесбережения: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены, обихода; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни;

-компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка) науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии;

-компетенции интеграции: структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний;

-компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн);

-компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком».<sup>36</sup>

Если сравнивать эту классификацию с теми видами компетенций, которые указаны в федеральном государственном образовательном стандарте высшего инженерного образования, то можно сделать вывод, что некоторые компетенции используются в стандартах в тех же формулировках, что и в классификации И.А. Зимней. Например, «компетенции

---

<sup>35</sup> Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании, М. - 2004, С. 23-26.

<sup>36</sup> Там же. С. 26

здоровьесбережения», «компетенции социального взаимодействия», «компетенции гражданственности», «компетенции ценностно-смысловой ориентации» включены в федеральный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Техносферная безопасность».

В.И. Байденко предлагает интегрированную классификацию компетенций (с учетом классификаций, предложенных И.Г.Галяминой, Д.В. Пузанковым, И.В. Челпановым и др.).

В *«компетенции социального взаимодействия»* автор включает письменное и устное общение на родном языке; знание другого языка, навыки межличностных отношений; понимание культуры других стран, принятие различий и мультикультурности.

По мнению автора, важными характеристиками будущего выпускника являются лидерские качества, социальная коммуникативность, которая включает в себя социальное взаимодействие, коммуникативную компетентность; умение слушать; умение работать в команде; умение вести переговоры; а также способность учитывать точку зрения других, организаторские способности.

По замыслу В.И. Байденко, *«системно-деятельностные компетенции»* проявляются в способности студентов к анализу и синтезу, базовых знаниях в различных областях; способности применять знания при решении новых проблем в практической деятельности, а также исследовательские навыки; способность адаптироваться к новым ситуациям».<sup>37</sup>

Результатом обучения могут стать *«компетенции самоорганизации и самоуправления»*, предполагающие «уверенность в себе; способность к критике и самокритике, способность адаптироваться в изменяющихся обстоятельствах (мобильность); самостоятельную работу, способность брать

---

<sup>37</sup>Байденко В. И. Компетенции в высшем образовании (К освоению компетентностного подхода)//Высшее образование в России. 2004, №11. С. 3-13.

на себя ответственность; организовать свою работу индивидуально или в команде; общую образованность»<sup>38</sup>.

В 4 группу автором включены **«ценностно-смысловые и политико-правовые компетенции»**: «способность переносить полученные знания в социальную реальность; следование социальным стандартам и этике; правовая и политическая компетенция; социальная компетенция»<sup>39</sup>.

В 5 группе В. И. Байденко раскрывает содержание **«компетенций самостоятельной познавательной деятельности»**, которые связаны с развитием у обучающихся навыков самостоятельной работы:

- «владение методами познания (освоение методов научно-исследовательской работы, знание научных методов);
- способность распознавать трудности и проблемы в знаниях и устранять (решать) их;
- готовность к непрерывному обучению;
- способность перерабатывать большое количество информации и владение информационными технологиями; навыки управления информацией; умение находить и анализировать информацию из различных источников;
- навыки работы с компьютером; способность учиться»<sup>40</sup>.

На наш взгляд, такое разное видение содержания компетенций и разнообразие их классификаций порождает проблему, какие виды компетенций использовать при разработке образовательных стандартов для описания результатов образования и компетентностной модели выпускника.

Например, в федеральных государственных образовательных стандартах инженерного образования по разным направлениям подготовки разработчики одновременно используют формулировки из рассмотренных нами различных классификаций, о чем пойдет речь в следующем параграфе.

---

<sup>38</sup> Байденко В. И. Компетенции в высшем образовании (К освоению компетентностного подхода)//Высшее образование в России. - 2004, №11. С. 3-13.

<sup>39</sup> Там же. С. 10.

<sup>40</sup> Там же.

### 1.3 Понятие общекультурных компетенций

В связи с рассмотрением компетенций, которыми должен обладать современный выпускник высшей школы, можно выделить группу *общекультурных компетенций* – универсальных надпредметных компетенций, которые определяют личностное и профессиональное развитие обучающегося.

В Российской Федерации понятие «общекультурная компетенция» появилось в нормативных документах в связи с подписанием Россией Болонской декларации, предусматривающей реализацию в нашей стране основных принципов Болонского процесса: необходимость формирования перечня образовательных программ и Национальной рамки квалификаций, соответствующих международным классификаторам образовательных программ.

В Концепции развития образования РФ до 2020 года говорится о «необходимости внедрения компетентного подхода, который предусматривает взаимосвязь академических знаний и практических умений, а также формирование у обучающегося познавательных способностей, целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности»<sup>41</sup>.

Однако в научной и педагогической литературе нет единых взглядов на природу понятия **«общекультурная компетенция»**: нет универсального определения, термин часто используется исследователями как синоним понятия «общекультурная компетентность».

К примеру, С.А. Демченкова сближает понятия «компетентность/компетенция», указывая, что «компетенция – это

---

<sup>41</sup> Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг., утв. Постановлением Правительства РФ №2765-п//static.government.ru. Дата обращения: 27.12.2017

способность и готовность на основе имеющихся знаний, умений продуктивно действовать в профессиональной и личной жизни». <sup>42</sup> По мнению исследователя, **«общекультурная компетентность**, – это владение комплексом социально-гуманитарных и психолого-педагогических приемов, теоретических знаний и умений решать профессиональные и жизненные вопросы, в частности, представления о взаимодействии с окружающим миром, культура социального взаимодействия и личная культура, и готовность к их проявлению в действии на основе морально-нравственных качеств». <sup>43</sup>

Ю.В. Дулепова полагает, что **«общекультурные компетенции** ориентированы на умение выпускника вуза жить в современном мире, что подразумевает его участие в социокультурной жизни общества, взаимодействие с окружающими в сфере личного и профессионального общения, корректное проявление своей религиозной, национальной, культурной, профессиональной идентичности, понимание социальной значимости будущей профессии, владение высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности». <sup>44</sup>

По мнению Т.В. Ежовой, **«общекультурная компетентность** определяет активную жизнедеятельность человека, его способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, гармонизирует внутренний мир и отношения с социумом» <sup>45</sup>.

С.Л. Троянская определяет **общекультурную компетентность** как «интегративную способность личности обучаемого, обусловленную опытом освоения культурного пространства, уровнем обученности, воспитанности и развития, ориентированную на использование культурных эталонов как

---

<sup>42</sup> Демченкова С. А. Формирование общекультурных компетенций бакалавров технического вуза: дис ... канд. пед. наук, М., 2013. С. 27

<sup>43</sup> Там же

<sup>44</sup> Дулепова Ю. В. Формирование общекультурных компетенций будущих военных специалистов в вузе средствами модульного обучения: автореф. дис... канд. пед. наук, Орел. 2014. С. 6

<sup>45</sup> Ежова Т. Е. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: автореф. дис... канд. пед. наук, Оренбург, 2003. С. 10



критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, профессионального характера».<sup>46</sup>

Описывая содержание общекультурной компетентности, исследователь включает в ее структуру «когнитивный, ценностно-ориентационный и коммуникативно-деятельностный компоненты»<sup>47</sup>. Как пишет Л.С. Троянская, «когнитивный компонент соответствует такой форме культуры, как изучение и понимание. в разнообразных определениях культуры можно заметить ее "знаниевую" характеристику: "комплекс знаний", "совокупность интеллектуальных элементов", «память мира».<sup>48</sup>

Ценностно-ориентационный компонент, замечает Л.С. Троянская, «предполагает приобщение к культуре как к передаче ценностей, системе «производства духовных ценностей», «специфический способ мышления, чувствования»<sup>49</sup>. Наконец коммуникативно-деятельностный компонент «соответствует операционно-поведенческой направленности», «связан с научением и сотворчеством и может быть охарактеризован как формы поведения, способы человеческой деятельности и передача социального опыта».<sup>50</sup>

Е. В. Леонова в своем исследовании указывает на важную роль психологической службы вуза в формировании **общекультурных компетенций**. Автор не дает четкого разграничения между понятиями «компетенция» и «компетентность», при этом утверждает, что «компетентность — это личностное качество, включающее ряд аспектов: мотивационный, когнитивный, поведенческий, ценностно-смысловой, а также эмоционально-волевою регуляцию профессиональной деятельности»<sup>51</sup>.

---

<sup>46</sup> Троянская С. Л. Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики (на примере подготовки будущих специалистов): автореф. дис... канд. пед. наук, Ижевск, - 2004. С. 8

<sup>47</sup> Там же

<sup>48</sup> Там же. С. 10

<sup>49</sup> Там же

<sup>50</sup> Троянская Л. С. Общекультурная компетентность: опыт определения и структурирования// Культурно-историческая психология. - 2008, №2. С. 20

<sup>51</sup> Леонова Е. В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза// Высшее образование сегодня. – 2010. - №2. С. 124

Характеризуя базовые компоненты компетенций, исследователь Е.В.Егоршина раскрывает **«общекультурную компетентность** как опыт творческой деятельности, как систему духовных ценностей, дающих право быть полноценным субъектом культуры социума».<sup>52</sup>

Наиболее точным и полным, на наш взгляд, является определение Е.А. Конопацкой, которая считает, что **«общекультурные компетенции** – это личностное развитие студента, способного к самопознанию, самореализации и самоопределению, к ориентации в пространстве и диалогу с представителями других культур, способного применять профессиональные знания и умения на практике».<sup>53</sup>

**Г.И. Осадчая**, исследуя компетентностную модель выпускника-социолога, подразделяет **общекультурные компетенции** на 3 группы:

- «инструментальные, которые означают способность к анализу и синтезу, включают базовые знания в различных областях, способность к организации и планированию;
- межличностные, которые предполагают работу в команде, навыки управления информацией, решение проблем, принятие решений, способности к критике и самокритике;
- системные, которые включают в себя способность применять знания на практике, исследовательские навыки, способность к адаптации, способность учиться».<sup>54</sup>

Таким образом, изучив и обобщив ряд существующих определений общекультурных компетенций, их классификации, мы хотим уточнить понятие и будем придерживаться следующей трактовки:

***Общекультурные компетенции** – это требования к подготовке студентов, раскрывающиеся через совокупность знаний, умений и навыков,*

---

<sup>52</sup> Егоршина Е. В. Моделирование дидактического материала на основе допуска сознательных нарушений языковой структуры// Ярославский педагогический вестник, Т. 2, - 2010, №3. С 79

<sup>53</sup> Конопацкая Е. А. Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров вуза (на примере профессиональных дисциплин гуманитарного направления): дис... канд. пед. наук, Казань, - 2015. С. 91

<sup>54</sup> См. Осадчая Г. И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества. //Социс . – 2009, №2. С. 104

*которые обучающиеся способны проявлять в определенных видах учебной деятельности: умение взаимодействовать с людьми, аргументировать свою точку зрения, находить управленческие решения, проявлять толерантность.*

#### **1.4 Общекультурные компетенции ФГОС технического образования**

В рамках Правительственной Стратегии модернизации содержания образования разработчики предлагают следующие виды основных компетентностей:

1. «компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;
2. компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);
3. компетентность в сфере социально-трудовой деятельности (в том числе умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации);
4. компетентность в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.);
5. компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности (включая выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность)».<sup>55</sup>

---

<sup>55</sup> Стратегия модернизации российского образования: Материалы для разработки документов по модернизации образования. М: ООО «Мир книги», - 2001. С.15.

Согласно федеральным образовательным стандартам, компетенция – это способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

В проекте ГОС ВПО 2007 года компетенции делились на 2 вида: универсальные куда включались общенаучные, социально-личностные и общекультурные, инструментальные; и общепрофессиональные.

Позднее понятийный аппарат разработчиками был уточнен, и в макете ГОС ВПО 2008 года законодательно закреплена бинарная классификация компетенций: общекультурные и профессиональные.

Стандарты нового поколения ФГОС высшего образования предусматривают следующую классификацию компетенций: общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные.

Формирование общекультурных компетенций студентов технических направлений является важной целью, стоящей перед техническим образованием. Очевидно, что для достижения этой цели больше возможностей имеется у дисциплин гуманитарного и социально-экономического цикла, направленных на повышение общекультурного уровня выпускника, благодаря чему у него появляется возможность свободно ориентироваться в быстроменяющемся мире, быть конкурентоспособным и мобильным.

Представляется интересным, какие именно общекультурные компетенции закреплены в образовательных стандартах технического образования по разным направлениям подготовки.

В ходе исследования были рассмотрены *11 федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по следующим направлениям подготовки бакалавров: «Химическая технология», «Техносферная безопасность», «Землеустройство и кадастры», «Строительство», «Управление в технических системах», «Технологические машины и оборудование», «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Технология транспортных процессов», «Наземные*

транспортно-технологические комплексы», «Автоматизация технологических процессов и производств», «Машиностроение».

Согласно ФГОС по направлениям подготовки «Химическая технология»<sup>56</sup>, «Землеустройство и кадастры»<sup>57</sup>, «Наземные транспортно-технологические комплексы»<sup>58</sup>, «Технология транспортных процессов»<sup>59</sup>, «Управление в технических системах»<sup>60</sup>, «Строительство»<sup>61</sup>, выпускник должен обладать 9 общекультурными компетенциями.

В данной работе был предпринят анализ содержания общекультурных компетенций по указанным направлениям подготовки, который осуществлялся на основе предложенной Г.И. Осадчей типологии. Результаты нашей работы представлены в **Таблице 1:**

---

<sup>56</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 18.03.01 Химическая технология [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017

<sup>57</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 21.03.02. Землеустройство и кадастры [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017

<sup>58</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017

<sup>59</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017

<sup>60</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 27.03.04 Управление в технических системах [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017

<sup>61</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 Строительство [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.

**Таблица 1.** Соотношение общекультурных компетенций с научной типологией Г.И. Осадчей.<sup>62</sup>

<b>Инструментальные</b>	<b>Межличностные (коммуникативные)</b>	<b>Системные</b>
1.Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	3.Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	5. Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности
2.Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	4. Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	6.Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности
		7.Способность к самоорганизации и самообразованию
		8.Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
		9.Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации

Таким образом, в данных образовательных стандартах высшего технического образования по указанным направлениям подготовки делается акцент на деятельностном аспекте, преобладают межличностные и системные компетенции, то есть придается большое значение коммуникативным навыкам обучающегося, его способности к осуществлению какой-либо деятельности.

Согласно ФГОС по направлениям подготовки «Машиностроение»<sup>63</sup> и «Технологические машины и оборудование»<sup>64</sup>, выпускник должен обладать

<sup>62</sup> Осадчая Г. И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества. //Социс . – 2009, №2. С. 104

9 общекультурными компетенциями. 8 из этих компетенций по формулировкам не отличаются от предыдущих, однако девятая компетенция сформулирована иначе – как *«готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий»*. Таким образом, в этой компетенции заложено желание, согласие студента на осуществление деятельности (см. **Таблицу 1, Приложение 1**).

Эта же компетенция содержится во ФГОС по направлению подготовки «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»,<sup>65</sup> согласно которой выпускник должен обладать 10 общекультурными компетенциями, в том числе и *«готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий»*.

Таким образом, добавленная разработчиками компетенция отражает мотивационную сторону деятельности. Думается, данная формулировка компетенции требует уточнения, так как выражает субъективное отношение обучающегося к деятельности, которое трудно измерить в условиях учебной деятельности.

Согласно ФГОС по направлениям подготовки «Автоматизация технологических процессов и производств»<sup>66</sup>, выпускник должен обладать 8 общекультурными компетенциями, представленными в **Таблице 2 (Приложение 1)**.

---

<sup>63</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03.01 Машиностроение [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.

<sup>64</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.

<sup>65</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.

<sup>66</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03. 04 Автоматизация технологических процессов и производств [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.

В сравнении с предыдущими направлениями подготовки здесь мы видим различия в формулировках общекультурных компетенций.

В данном стандарте *«способность использовать основы философских знаний»* и *«способность анализировать главные этапы исторического развития»* объединены в одну компетенцию. В компетенции *«способность работать в коллективе»* слово «коллектив» заменено на слово «команда».

Компетенция *«способность использовать основы правовых знаний»* звучит как *«способность использовать общеправовые знания»*.

В компетенции *«способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности»* добавлена фраза «при оценке эффективности результатов деятельности». Дается другая формулировка компетенции *«способность использовать методы и инструменты физической культуры»*, теперь она звучит как *«способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности»*.

Анализ этих формулировок позволяет сделать вывод, что общекультурные компетенции, представленные в стандартах по указанным направлениям подготовки, различаются не по содержанию, а по языковому оформлению, поскольку одни слова и словосочетания заменены на другие, имеющие схожее значение фразы.

Представляет интерес ФГОС по направлению подготовки «Техносферная безопасность»<sup>67</sup>, согласно которому выпускник должен обладать *13 общекультурными компетенциями*. Если проанализировать их формулировки, то можно сделать вывод, что разработчики стандарта воспользовались классификациями И. А. Зимней и В. И. Байденко.

В **Таблице 3** сопоставлены общекультурные компетенции, предложенные в стандарте, и общекультурные компетенции теоретиков компетентностного подхода (**Таблица 3, Приложение 1**).

---

<sup>67</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>. Дата обращения: 12.10.2017.



Проанализировав содержание и формулировки общекультурных компетенций данного направления подготовки, можно сделать вывод, что компетенции имеют разный по содержанию объем.

Ряд компетенций вбирает в себя, говоря словами В.И. Байденко, «множество смысловых ориентаций, знаний, умений, опыта деятельности»<sup>68</sup>. Например, «компетенции ценностно-смысловой ориентации» и «компетенции социального взаимодействия» являются широкими по содержанию и включают в себя понимание ценности культуры, науки, производства, знания в области психологии, социологии, конфликтологии.

А ряд компетенций являются узкими по содержанию. Например, владение компетенцией сохранения здоровья предполагает соблюдение здорового образа жизни, компетенция «способность работать самостоятельно» подразумевает навыки самостоятельной работы, а в содержание компетенции «способность к познавательной деятельности» предполагает владение методами познания, включает в себя способности учиться.

Таким образом, в проанализированных **11 стандартах** общекультурные компетенции отражают общее требование к выпускнику технического вуза: это социальное ожидание того, что будущий инженер разделяет ценности общества - гражданственность, гуманизм, имеет языковую и правовую культуру, владеет навыками социального взаимодействия.

Количество общекультурных компетенций варьируется от 8 до 13. ОК отличаются по объему содержания и по формулировкам, которые, по сути, не меняют смысла общекультурных компетенций.

По замыслу разработчиков стандартов, ОК призваны формализовать учебную деятельность. Однако, как показывает анализ общекультурных компетенций технического образования, нечеткость формулировок,

---

<sup>68</sup> См. Байденко В. И. Компетенции в высшем образовании (К освоению компетентностного подхода)//Высшее образование в России. – 2004, №11. С.17-22

неоправданное укрупнение их содержания затрудняют проверку их сформированности у студентов технического вуза.

### **Подведем промежуточные итоги:**

Первая глава раскрывает сущность компетентностного подхода.

1. В отечественной научно-педагогической литературе сущность компетентностного подхода раскрывается через понятия «компетенция» – «компетентность». Одни авторы разграничивают эти понятия, другие используют как синонимы. При разном понимании понятий компетенция выступает как совокупность потенциальных, заранее заданных знаний, умений и навыков, которые затем проявляются в деятельности, а компетентность – способность личности к осуществлению этой деятельности. При сближении понятий они рассматриваются как способность и готовность раскрыть свой потенциал, состоящий из знаний, умений и опыта, на практике.

2. Неоднозначность компетенций//компетентностей породило множество классификаций, самые распространенные из которых рассмотрены в нашей работе. Классификация А.В. Хуторского представлена из 7 групп компетенций на основе целей образования и деятельности. И.А. Зимняя выделяет 3 группы ключевых компетенций, формулировки которых использовали разработчики стандартов 3 поколения высшего инженерного образования. В.И. Байденко предлагает интегрированную классификацию, состоящую из 5 групп компетенций, формулировками которых также воспользовались разработчики стандартов высшего образования. Множество классификаций порождает проблему, какие компетенции использовать при разработке стандартов для описания компетентностной модели выпускника.

3. Среди компетенций, которыми должен обладать современный выпускник, выделяется группа общекультурных компетенций, которые часто используются как синонимы понятия «общекультурная компетентность» и

раскрываются через культуру социального взаимодействия, социальное и профессиональное общение. Эти компетенции призваны формировать дисциплины социально-гуманитарного цикла, в том числе социология.

4.В нашей работе проанализированы общекультурные компетенции, отражающие требования к современному выпускнику технического вуза, закрепленные в 11 стандартах высшего инженерного образования по следующим направлениям подготовки «Химическая технология», «Землеустройство и кадастры», «Наземные транспортно-технологические комплексы», Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Технология транспортных процессов», «Управление в технических системах», «Строительство», «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация технологических процессов и производств», «Техносферная безопасность». Количество общекультурных компетенций варьируется от 8 до 13. В разных стандартах ОК отличаются по объему содержания и формулировкам, которые не меняют сути общекультурных компетенций. Между тем, нечеткость формулировок и расширение их содержания затрудняет выработку критериев оценки результатов образования.

## ГЛАВА 2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

### 2.1 Место и функциональное назначение учебного предмета «Социология» в рамках подготовки инженеров-бакалавров

Федеральные государственные образовательные стандарты отражают общие требования к инженерам-бакалаврам. Дисциплины, которые формируют закрепленные в стандартах общекультурные компетенции, отражаются в учебных планах. Эти учебные планы разрабатываются самими вузами на основе федерального государственного образовательного стандарта направления подготовки (специальности).

Нами был проведен анализ учебных планов трех вузов: УрФУ, УГЛТУ, Горного университета, результаты которого представлены в Таблицах 4-14. (Приложение 1).

В ходе анализа мы пытались выяснить, какое место занимает дисциплина «Социология» в структуре общеобразовательных предметов и какие компетенции формирует у студентов различных технических вузов.

В Таблице 4 (Приложение 1) представлен сравнительный анализ учебных планов УрФУ и УГЛТУ по направлению подготовки «Химическая технология».

Согласно учебному плану УГЛТУ, на данном направлении подготовки предполагается изучение социологии, которая формирует следующие общекультурные компетенции: *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* и *«способность к самоорганизации и самообразованию»*. Учебный план УрФУ не предполагает изучение социологии: общекультурную компетенцию *«способность работать*

*в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* вместо социологии призваны формировать психология и культурология.

По направлению «Наземные транспортно-технологические комплексы» ведется подготовка бакалавров в УрФУ и УГЛТУ. Как видно из **Таблицы 5 (Приложение 1)**, социология включена в учебный план УГЛТУ, которая формирует уже указанные общекультурные компетенции. Учебным планом УрФУ изучение социологии не предусмотрено: компетенции *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* формируют 2 дисциплины - язык делового общения и командообразование, имеющие практическую направленность.

В **Таблице 6** представлены общекультурные компетенции, включенные в учебные планы УГЛТУ и Горного университета по направлению подготовки «Технологии транспортных процессов» **(Приложение 1)**.

Как показывает анализ учебных планов этих вузов, социология на этом направлении подготовки не предусмотрена. В УГЛТУ компетенции *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* формируют 2 дисциплины: первая дисциплина – культурология, вторая - культура речи и мотивация деятельности. В Горном университете эта задача возложена на следующие дисциплины: психологию делового общения, психологию и педагогику, русский язык делового общения.

По направлению «Управление в технических системах» обучают студентов в УрФУ и УГЛТУ. Как видно из **Таблицы 7 (Приложение 1)**, учебный план УГЛТУ предусматривает изучение социологии, которая формирует компетенции *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*. В УрФУ компетенции социального взаимодействия формируют

следующие дисциплины: история, русский язык и культура речи. Социология учебным планом не предусмотрена.

Информация, содержащаяся в учебных планах УрФУ и УГЛТУ по направлению подготовки «Строительство», представленная в **Таблице 8** (см: **Приложение 1**), свидетельствует о неоднозначной трактовке вузами компетенции *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*. Как видно из **Таблицы 8**, учебный план УрФУ предусматривает изучение культурологии и психологии как дисциплин, которые формируют вышеуказанную общекультурную компетенцию. Учебный план УГЛТУ, напротив, включает в себя такую дисциплину, как социология в строительной сфере, которая ориентирована на будущую профессию бакалавров.

В ходе анализа учебных планов УГЛТУ и Горного университета по направлению подготовки «Технологические машины и оборудование», результаты которого представлены в **Таблице 9**, мы пришли к выводу, что у вузов нет единого подхода при отборе дисциплин, которые формируют общекультурные компетенции, в частности, компетенции социального взаимодействия (**Приложение 1**).

Так, учебный план Горного университета предусматривает изучение такой дисциплины, как социология и политология. Эта дисциплина формирует компетенцию *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*- наряду с такими дисциплинами, как культурология, психология и педагогика, психология делового общения.

В УГЛТУ социологии в учебном плане нет, вместо нее вышеуказанную компетенцию формируют такие дисциплины, как культурология и психология и педагогика.

Учебный план УрФУ по направлению подготовки «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» не предусматривает

изучение социологии. Общекультурную компетенцию *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* призваны формировать 2 дисциплины: язык делового общения и командообразование.

Из **Таблицы 10** видно, что в УГЛТУ предусмотрено изучение социологии, наряду с которой в формировании ОК участвуют профессиональная этика и управление персоналом (**Приложение 1**).

По направлению подготовки «Машиностроение» обучают бакалавров в Горном университете и УрФУ. Анализ учебных планов этих вузов показал, что у разработчиков нет единой точки зрения на место социологии в структуре общеобразовательных дисциплин (см. **Таблицу 11, Приложение 1**). Как видно из **Таблицы 11**, УрФУ предлагает студентам изучение таких дисциплин, как язык делового общения и командообразование, которые формируют общекультурную компетенцию *«способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*. А вот учебный план Горного университета предусматривает изучение такой дисциплины, как социология и политология, которая, наряду с культурологией, психологией и педагогикой, психологией делового общения, формирует вышеуказанную общекультурную компетенцию.

По направлению подготовки «Автоматизация технологических процессов и производств» были проанализированы учебные планы 3 вузов: УрФУ, УГЛТУ и Горного университета. Из результатов, представленных в **Таблице 12** (см: **Приложение 1**), видно, что данные вузы в учебных планах воплотили собственное представление о том, какие дисциплины могут формировать такую общекультурную компетенцию, как *«способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*. Таким образом, в учебный план Горного университета включено изучение такой дисциплины, как социология и политология. Учебным планом УрФУ социология не предусмотрена,

вышеуказанную общекультурную компетенцию формируют такие узконаправленные дисциплины, как язык делового общения и командообразование. Учебный план УГЛТУ также не предусматривает изучение социологии, при этом формирование вышеуказанной общекультурной компетенции возлагается на такие дисциплины, как философия, история, психология и педагогика.

По направлению «Землеустройство и кадастры» ведется подготовка в Горном университете и УГЛТУ, в учебных планах которых также нет единого представления о формировании общекультурных компетенций (см. **Таблицу 13, Приложение 1**).

Как показывает анализ учебного плана Горного университета, такую общекультурную компетенцию, как *«способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*, формируют несколько дисциплин: профессиональная этика, психология делового общения, русский язык делового общения. Учебный план УГЛТУ, напротив, предусматривает изучение социологии, которая, наряду с психологией и педагогикой, формирует вышеуказанную общекультурную компетенцию.

Интерес представляют учебные планы УрФУ, Горного университета и УГЛТУ по направлению подготовки «Техносферная безопасность», содержание которых отражено в **Таблице 14 (Приложение 1)**.

Из данных, представленных в **Таблице 14**, видно, что все 3 вуза включили в учебный план изучение социологии, которая формирует *«компетенции социального взаимодействия (способность использования эмоциональных и волевых особенностей личности, готовность к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умении погашать конфликты, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность»*. Поскольку данная компетенция имеет широкое содержание, включая в себя психологические, коммуникативные, культурологические и социологические аспекты,



то наряду с социологией ее формируют несколько дисциплин: у УрФУ - это межкультурные коммуникации и психология; у УГЛТУ - культурология, конфликтология, психология и педагогика, этикет и культура общения; у Горного университета – культурология и русский язык делового общения.

**Таким образом,** согласно федеральному государственному стандарту высшего образования, дисциплины, входящие в базовую часть программы, являются обязательными. К ним относятся история, философия, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности и физическая культура.

Дисциплины вариативной части программы бакалавриата вузы определяют самостоятельно.

Как показал анализ учебных планов УрФУ, УГЛТУ, Горного университета по 11 направлениям подготовки бакалавриата инженерного образования, выбор вузами той или иной дисциплины порой непонятен и необоснован, так как одни и те же общекультурные компетенции социального взаимодействия в разных вузах формируются при изучении разных дисциплин: социологии, культурологии, психологии, командообразования, истории, философии, управление персоналом. При этом в стандарте компетенции сформулированы одинаково.

## **2.2 Способы и методы формирования общекультурных компетенций при изучении социологии в УМК разных вузов**

Учебно-методический комплекс дисциплины является основным методическим документом, определяющим:

- цель и задачи дисциплины;
- место дисциплины в структуре обязательной образовательной программы (ООП);
- требования к минимуму содержания и уровню освоения дисциплины;

-компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины;

-объем часов и распределение учебного времени по формам обучения, видам занятий и разделам изучаемых курсов;

-организацию самостоятельной работы студентов, формы текущего промежуточного и итогового контроля знаний, и их оценку;

-методы реализации процесса обучения и образовательные технологии, используемые в процессе изучения дисциплины;

-список учебно-методической и научной литературы, а также иных источников, наиболее полно раскрывающих содержание данной дисциплины, а также материально-техническое и информационное обеспечение.

Рабочая программа составляется по каждой дисциплине базового учебного плана, включая дисциплины по выбору студента, в соответствии с основной образовательной программой направления и профиля подготовки с учетом всех форм обучения<sup>69</sup>.

Мы проанализировали учебно-методические комплексы (УМК) трех вузов – УГЛТУ, Горного университета, УрФУ.

1. В УМК Лесотехнического университета целью изучения социологии является *успешная социализация* будущего бакалавра, его *адаптация* к конкретной социально-профессиональной сфере.

Овладение общекультурной компетенцией *«умение работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические и культурные различия»* раскрыто через категории «знания», «умения», «навыки».

Так, обучающийся должен **знать** методы и приемы социологического анализа проблем, возникающих в группах, коллективах и организациях; о социальных, этнических, конфессиональных и культурных различиях, существующих в российском обществе и современном мировом сообществе.

Он должен **уметь** анализировать социальную информацию, осуществлять свою профессиональную деятельность в команде, коллективе,

---

<sup>69</sup> Положение о рабочей программе [Электронный ресурс]//<http://mgou.ru>. Дата обращения: 3.03.2018

организации с учетом результатов этого анализа, *владеть* способами организации работы в малом коллективе; способами самоорганизации и самообразования.

Таким образом, в перечне результатов основной упор делается на теоретических знаниях. При этом видна попытка связать изучение социологии с профессиональной деятельностью бакалавров .

Однако в Тематическом плане учебной дисциплины, где расписано содержание занятий, темы не учитывают профессиональных особенностей будущих инженеров и представлены в форме теоретических знаний.

Например, тема 1 посвящена истории социологии, методам социологических исследований. Тема 2 называется «Социальные взаимодействия, социальный контроль и массовое сознание». Тема 3 предполагает изучение общества, его типологий и социальных институтов.

Занятия семинарского типа предполагают формальный подход изучения социологии: поэтапное изложение материала.

Согласно Фонду оценочных средств по социологии УГЛТУ, к методам обучения социологии относятся следующие:

1. Подготовка докладов и сообщений;
2. Выполнение тестовых заданий;
3. Подготовка эссе;
4. Подготовка рефератов;
5. Подготовка презентаций

Групповой работы в рабочих программах не предусмотрено.

Таким образом, имеется противоречие между задачами и содержанием рабочих программ по социологии разных направлений подготовки УГЛТУ: предполагается формирование умения работать в команде, но при этом в программы командные формы работы не заложены.

Критерии оценки сформированности общекультурных компетенций при изучении социологии в рабочих программах УГЛТУ сформулированы нечетко.

Например, если «студент выполнил все задания, четко и без ошибок ответил на вопросы, владеет терминологией, аргументированно делает выводы», то это свидетельствует, согласно рабочей программе, о высоком уровне владения знаниями и умениями.

При этом неудовлетворительным ответом считается, если обучающийся «не выполнил или выполнил неправильно задания, не ответил на вопросы или ответил с ошибками», не знает терминов, не умеет делать аргументированные выводы.

Критерии оценки подготовки доклада или сообщения также вызывают вопросы. Так, высокий уровень владения компетенцией предполагает выполнение доклада в срок, самостоятельное выполнение доклада, наличие собственных выводов и обобщений, правильные ответы на все вопросы преподавателя во время выступления. При неудовлетворительном уровне владения компетенцией студент не подготовил доклад или сообщение.

Таким образом, здесь содержится противоречие между содержанием компетенции *«умение работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические и культурные различия»* и критерием ее оценивания и сформированности. Согласно рабочим программам УГЛТУ, эта компетенция оценивается индивидуальными формами работы.

Таким образом, в рабочих программах УГЛТУ критериями оценивания и сформированности являются теоретические знания, не связанные с профессиональной деятельностью направлений подготовки будущих инженеров.

2. В Горном университете изучается дисциплина «Социология и политология».

В УМК целью изучения этой дисциплины является *формирование* у студентов *«системных знаний* о социальной и политической сфере общественной жизни, что должно обеспечить умение самостоятельно анализировать социальные и политические явления и процессы, делать

осознанный выбор, занимать активную жизненную позицию, а также помочь будущему специалисту в выработке собственного мировоззрения».

Овладение общекультурной компетенцией *«умение работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические и культурные различия»* раскрыто также через категории «знания», «умения», «навыки».

«В результате освоения дисциплины обучающийся должен **знать** основополагающие понятия, базовые категории, методы, функции политологии и социологии; методологию анализа различных социальных и политических факторов; о политических системах общества в России и мире в целом, сущности политической власти, о политических процессах в обществе.

Студент должен **уметь** сравнивать политические и социальные проблемы в различных регионах мира, применяя теоретические знания; различать формы государственного устройства; использовать приобретенные знания для адаптации в обществе.

И наконец, он должен **владеть** методологией анализа социальных и политических факторов; навыками целостного подхода к анализу проблем общества».<sup>70</sup>

Таким образом, основной акцент в УМК Горного университета делается на теоретических знаниях студентов. В Тематическом плане учебной дисциплины, где расписано содержание занятий, темы не учитывают профессиональных особенностей будущих инженеров и представлены в форме теоретических знаний.

При изложении материала курса социологии и политологии используется традиционный подход. Например, тема 1 посвящена объекту и предмету социологии. Тема 2 посвящена обществу и его структуре. Тема 3 предполагает изучение социальных институтов и социальных организаций.

---

<sup>70</sup> Рабочая программа дисциплины «Социология и политология» по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», УГГУ, 2015 [Электронный ресурс]// <http://www.ursmu.ru>. Дата обращения: 27.04.2018

Занятия семинарского типа предполагают формальный подход изучения социологии: поэтапное изложение материала.

Согласно рабочей программе по социологии и политологии Горного университета, к методам обучения относятся следующие:

1. Подготовка докладов и сообщений;
2. Выполнение тестовых заданий;
3. Деловые и ролевые игры;
4. Анализ практических ситуаций;
5. Конференции;
6. Групповые дискуссии.

Однако в Фонде оценочных средств Горного университета групповые формы работы не представлены. Среди индивидуальной формы работы предложены темы рефератов и докладов, тестовые задания, а также вопросы к зачету.

Критерии оценки сформированности общекультурных компетенций при изучении социологии и политологии в рабочих программах Горного университета вообще не сформулированы.

3. В УМК Уральского федерального университета целью изучения социологии является *способность анализировать* социально-значимые процессы и явления, *ответственно участвовать* в общественно-политической жизни.

Согласно рабочей программе УрФУ, дисциплина «Социология» предусматривает *«освоение конкретного дидактического содержания – совокупности знаний, умений и владения опытом применения их на практике»*.

Студент должен **знать** основные этапы культурно-исторического развития общества, механизмы и формы социальных явлений; основные социальные институты, обеспечивающие воспроизводство общественных отношений; основы социологического понимания личности как субъекта социального действия и социальных взаимодействий; иметь представление о

социальном контроле и социализации, межличностных отношениях в группах; социально-исторические типы социального неравенства и стратификации, основные проблемы стратификации российского общества, взаимоотношений социальных групп, слоев, общностей, этносов.

Он должен *уметь* применять понятийный аппарат, основные законы социально-гуманитарных наук в профессиональной деятельности; анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; определять свое место в социальной структуре общества; решать возникающие ролевые и межличностные конфликты; использовать источники социальной, управленческой информации; контролировать процесс проведения социологического исследования как заказчик.

Обучающийся должен *владеть* методами сбора, обработки и анализа социальных данных; навыком работы с информацией из различных источников; навыком сбора и обработки первичной информации; навыком обобщения и предоставления результатов социологического исследования в информационно-аналитическом отчете.

Анализируя УМК УрФУ, можно сделать вывод, что разработчики делают попытку в рабочей программе связать содержание дисциплины с будущей профессией бакалавров. В пояснительной записке написано, что социология включает в себя широкий спектр теоретического и практического материала с ориентацией на использование его в профессиональной деятельности.

В тематическом плане дисциплины действительно содержится тема «Роль социологического знания в профессиональной деятельности», которая предусматривает изучение современных требований к профессионально значимым, личностным качествам специалиста, формирование навыков проведения прикладных социологических исследований в профессиональной деятельности.

Согласно рабочей программе, использование в ходе реализации курса социологии активных методов обучения позволяет студентам увидеть тесную связь социологии и реальной жизни.

Фондом оценочных средств предусмотрены командные и индивидуальные методы формирования общекультурных компетенций *«умение работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические и культурные различия», «владение компетенциями социального взаимодействия (готовностью к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умением погашать конфликты, способностью к социальной адаптации, коммуникативностью, толерантностью)».*

Индивидуальным формам работы относятся:

- эссе на тему «Роль социологического знания в моей будущей профессии»,
- подготовка презентаций;
- творческое задание на тему «Мое место в социальной структуре общества: мои статусы и межпоколенная мобильность».

Среди командных форм работы, предложенных в Фонде оценочных средств УрФУ, можно выделить следующие методы формирования компетенций:

1. Деловая игра «Социологическое исследование»;
2. Дискуссии;
3. Деловые игры;
4. Кейс-стади.

Критерии оценки сформированности общекультурных компетенций при изучении социологии в рабочих программах УрФУ не прописаны, дается ссылка на балльно-рейтинговую систему УрФУ.



### Подведем промежуточные итоги:

Вторая глава посвящена учебно-методическому обеспечению изучения социологии в техническом вузе.

1. Дисциплины, формирующие общекультурные компетенции, отражаются в учебных планах, которые разрабатываются самими вузами для каждого направления подготовки. В ходе анализа 22 учебных планов УрФУ, УГЛТУ, Горного университета по следующим направлениям подготовки «Химическая технология», «Землеустройство и кадастры», «Наземные транспортно-технологические комплексы», Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Технология транспортных процессов», «Управление в технических системах», «Строительство», «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация технологических процессов и производств», «Техносферная безопасность» нам удалось выяснить место социологии в структуре общеобразовательных дисциплин, а также определить компетенции, которые формирует эта дисциплина у студентов технических вузов.

Согласно учебным планам вузов, которые включают социологию в учебный процесс, эта дисциплина формирует такие общекультурные компетенции, как *«компетенции социального взаимодействия (способность использования эмоциональных и волевых особенностей личности, готовность к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умении погашать конфликты, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность)»*, *«способность работать в команде (коллективе), толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*.

Кроме социологии, эти компетенции формируют культурология, психология и педагогика, психология делового общения, язык делового общения, командообразование, история, философия, профессиональная этика, управление персоналом, межкультурные коммуникации.

Наблюдается тенденция исключения социологии из учебных планов технических вузов. В Горном университете социология читается на 4 из 11 направлений подготовки: «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация технологических процессов и производств», «Техносферная безопасность». УрФУ оставило социологию только на одном направлении подготовки – «Техносферная безопасность». УГЛТУ пока оставил социологию практически на всех направлениях подготовки, за исключением двух – «Технология транспортных средств» и «Технологические машины и оборудование».

Таким образом, у вузов нет единого подхода при выборе дисциплин, формирующих вышеуказанные общекультурные компетенции. И остается неясным, чем руководствуются вузы, исключая социологию из учебного плана.

Думается, что к разному толкованию общекультурных компетенций приводят неоднозначность формулировок общекультурных компетенций, их широкое содержание. Поэтому у вузов нет единого представления о формировании конкретных компетенций конкретными дисциплинами.

2. Мы проанализировали учебно-методические комплексы по социологии УГЛТУ, Горного университета и УрФУ, так как УМК, включая рабочие программы и Фонд оценочных средств, является основным методическим документом, определяющим компетенции, которые формируются в результате изучения дисциплины, а также методы обучения критерии оценивания результатов образования. Выяснилось, что цели изучения социологии у всех 3 вузов сформулированы в рабочей программе по-разному. УГЛТУ делает упор на успешной социализации бакалавра, его адаптации к социально-профессиональной среде; Горный университет указывает на формирование системы знаний о социальной и политической сфере; УрФУ определяет цель изучения социологии как способность анализировать социально-значимые процессы и явления.

Разные вузы предлагают различные методы формирования ОК: в УМК УГЛТУ приоритетными являются индивидуальные методы работы, групповая работа не отражена; Горный университет называет в числе индивидуальных методов работы и командные формы, при этом в Фонде оценочных средств они не представлены; в УМК УрФУ командные формы работы чередуются с индивидуальными, причем в Фонде оценочных средств раскрыто содержание некоторых групповых методов.

В указанных вузах критерии сформированности *общекультурных компетенций социального взаимодействия (способность использования эмоциональных и волевых особенностей личности, готовность к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умение погашать конфликты, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность)* и компетенции *«способность работать в команде (коллективе), толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* либо не сформулированы, либо сформулированы нечетко. Например, в УГЛТУ компетенции социального взаимодействия оцениваются индивидуальными, а не командными формами работы.

### **ГЛАВА 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА О ЗНАЧЕНИИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

#### **3.1 Методология исследования процесса изучения социологии в техническом вузе**

В данном параграфе раскрывается методология проведения социологического исследования, дается характеристика используемых методов.

**Цель исследования** – характеристика способов и методов формирования общекультурных компетенций студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

**Объект исследования** – общекультурные компетенции в техническом вузе.

**Предмет исследования** – формирование общекультурных компетенций в процессе изучения социологии.

**Гипотезы исследования:**

1. Результат изучения социологии, понимаемый преподавателями, не соответствует общекультурным компетенциям;
2. Популярные с точки зрения студентов методы обучения не совпадают с приоритетами преподавателей.

Исследование проводилось в 2 этапа.

На 1 этапе был использован такой качественный метод, как интервьюирование.

Нами был поставлен следующий исследовательский вопрос: как формируются общекультурные компетенции студентов технического вуза при изучении социологии.

Подвопросы: 1. Какие методики преподавания используются для формирования общекультурных компетенций студентов технического вуза при изучении социологии?

2. Как измерить общекультурные компетенции студентов технического вуза при изучении социологии?

Нами было проведено тематическое полуформализованное интервью с преподавателями трех технических вузов: Уральского государственного лесотехнического университета, Уральского государственного горного университета, Уральского федерального университета.

Преподаватели выступили в качестве экспертов, так как имеют богатый образовательный опыт. Более того, формат полуформализованного интервью позволяет рефлексировать по поводу собственной деятельности (гайд интервью представлен в **Приложении 2**).

Наибольший интерес у экспертов вызвали вопросы о результатах изучения курса социологии и о методах обучения.

В ходе интервью, рассуждая об эффективности различных методов обучения, все информанты вышли на такую категорию, как интерес, который, на наш взгляд, выступает в качестве способа формирования компетенций.

Преподаватели говорили о нужности и ценности социологии как дисциплины гуманитарного цикла для технических направлений подготовки, так как эта дисциплина способствует формированию личности.

Эмоциональную реакцию вызвали вопросы, связанные с компетентностным подходом. Все эксперты высказали негативную точку зрения о данном подходе: *«у этого понятия негативный налет, потому что это слово проникло во все бюрократические бумаги», «компетенции для меня – это бюрократия», «есть бюрократическая машина, которая задает регламенты... и преподаватель вынужден формализовать процесс».*

Преподавателей заставил задуматься вопрос о том, как учитывать особенности будущей профессии на занятиях социологии. При рассуждении

на этот вопрос информанты вышли на проблему взаимодействия выпускающих и невыпускающих кафедр.

5 экспертам был задан примерно одинаковый перечень вопросов, поэтому мы выделили общие категории и провели анализ интервью.

В ходе проведения первичного кодирования были выделены следующие коды, являющиеся основными для решения поставленных целей:

- цель изучения социологии;
- процессы;
- компетентностный подход;
- компетенции;
- интерес;
- отражение профессиональных знаний в рабочей программе по социологии;
- соотношение стандартов и реального учебного процесса;
- специфика будущей профессии на занятиях по социологии;
- методы обучения;
- способы замера ОК;
- критерии сформированности общекультурных компетенций;
- когда измерять общекультурные компетенции.

На основании кодов было проведено осевое кодирование и анализ интервью, о чем пойдет речь в следующем параграфе. **(Стенограмма наиболее яркого интервью представлена в Приложении 3).**

На 2 этапе исследования был проведен анкетный опрос студентов 3 технических вузов – Уральского государственного лесотехнического университета, Уральского государственного горного университета, Уральского федерального университета.

Целевая выборка – **255** студентов, которые изучали социологию: **103** респондента УГЛТУ; **86** респондентов Горного университета; **68** респондентов УрФУ с 1 по 4 курс по одним и тем же направлениям подготовки: «Химическая технология», «Техносферная безопасность»,

«Строительство», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Землеустройство и кадастры», «Экология природопользования», «Управление персоналом» (по отраслям).

Цель – изучить понимание студентами необходимости изучения социологии в техническом вузе.

Анкета состоит из нескольких блоков. Первый блок содержит вопросы, касающиеся целей получения высшего образования. Второй блок касается отношения студентов к изучению социологии по их направлению подготовки. Третий блок посвящен методам обучения: студентов просили вспомнить, какие методы чаще всего использовались на занятиях по социологии, и указать, какие методы им нравятся. Следующий блок вопросов направлен на выявление тем, которые интересны студентам. Последний блок анкеты касается вопросов, как сами студенты работают на занятиях (выполняют пассивную роль или проявляют активность) и что им дается легче всего – индивидуальная или групповая работа.

В паспортике мы просили указать пол, вуз, направление подготовки и курс, на котором студент учится, чтобы провести сравнение, влияют ли эти переменные на мнение респондентов по тому или иному вопросу.

При заполнении анкеты студенты были внимательны и многие из них написали ответы на открытые вопросы.

В анкете содержится 3 открытых вопроса. В первом открытом вопросе мы попросили респондентов описать основные профессиональные качества выпускника по их направлению подготовки. Этот вопрос вызвал интерес у студентов. Из 255 респондентов 192 человека написали ответ на этот вопрос, что составляет 75% от числа опрошенных. Респонденты проявили единодушие в формулировках, указывая качества, связанные с компетенциями социального взаимодействия.

Второй открытый вопрос был адресован тем респондентам, которые утвердительно ответили на вопрос, учитываются ли на занятиях по социологии особенности их будущей профессии (направление подготовки).

Мы просили уточнить, каким образом эти особенности учитываются. Из 255 респондентов на этот вопрос ответили 48 человек, что составляет 19% от числа опрошенных. Среди ответов встречаются следующие: *«на уроках приводятся примеры из практики», «задания ориентированы на мою профессию», «мы разбирали ситуации из нашей сферы».*

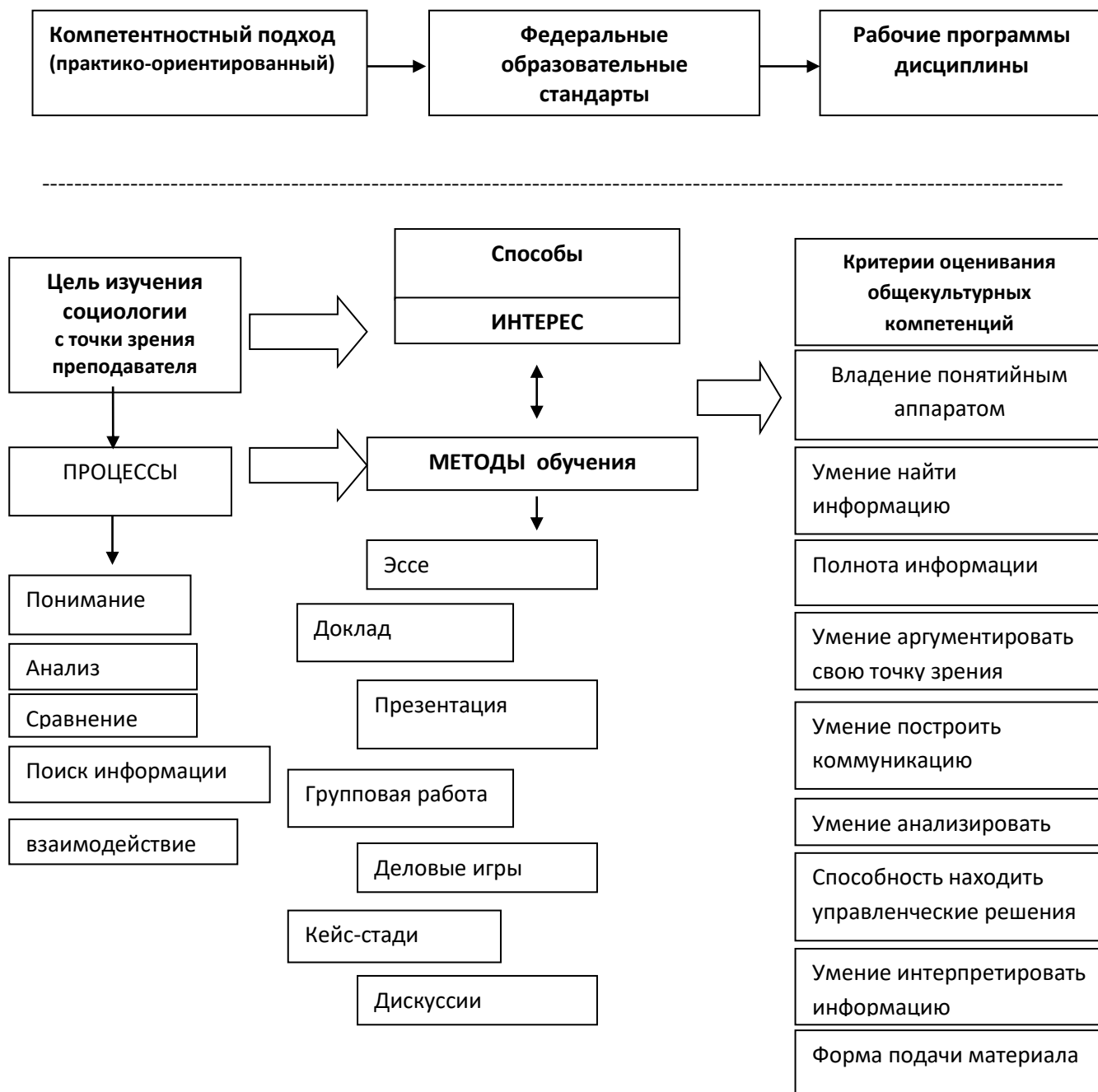
Третий открытый вопрос касался тем, которые выбрали бы респонденты, если бы в вузе был день самоуправления. Вопрос также вызвал интерес у студентов, так как на него ответили 167 респондентов, что составляет 65,5% от числа опрошенных. Респондентами были названы такие темы, как *молодежь, социальные конфликты, социализация личности, социальная мобильность.*

### **3.2 Мнение преподавателей и студентов о целях и задачах изучения социологии в техническом вузе**

Как показал анализ результатов исследования, цель изучения социологии с точки зрения преподавателя не совпадает с целями, указанными в рабочих программах вузов.

Преподаватели нацелены на развитие личности, формирование социологического мировоззрения студентов, их критического мышления, что, на наш взгляд, соответствует сложившимся в системе высшего образования традициям. На основе интервью с преподавателями нами была составлена исследовательская диаграмма (**Рис. 1**), из которой видно, что важными для преподавателей являются такие процессы, как поиск информации и понимание социологических явлений, их анализ, сравнение, взаимодействие в коллективе.





**Рис. 1. Процесс изучения социологии в техническом вузе**

Как показал опрос, студенты считают, что необходимо изучать социологию в вузе по их направлению подготовки (среднее значение составляет 1,2: при +2 «да»; при - 2 «нет»).

Различий между представлениями студентов разных вузов о необходимости изучать социологию выявлено не было. (Распределение по вузам см. **Таблицу 15, Приложение 4**).

Цели преподавателей практически совпадают с ожиданиями студентов от изучения социологии. Среди положительных сторон изучения данной дисциплины 201 респондент назвал *взаимодействие в коллективе* (62,02%), *понимание социальных процессов, происходящих в обществе* (56,25%), *развитие коммуникативных качеств* (48,56%), *овладение опытом анализа и обобщения фактов общественной жизни* (47,12%). (Таблица 2).

**Таблица 2.** Положительные стороны изучения социологии с точки зрения студентов (множественный выбор)

№	Варианты ответа	% от числа ответивших
1	научиться взаимодействовать в коллективе	62,02
2	понимать социальные процессы, происходящие в обществе	56,25
3	овладеть опытом анализа и обобщения фактов общественной жизни	47,12
4	повысить свою толерантность	13,46
5	развивать свои коммуникативные качества	48,56
6	научиться проводить исследования	13,46
7	научиться организовывать работу других людей	35,10
8	затрудняюсь ответить	0,48
9	другое	0,00

Анализ распределения ответов на данный вопрос по вузам дает основания полагать, что эта переменная не влияет на мнение респондентов по поводу положительных сторон изучения социологии. Распределение по вузам см. **Таблицу 16, Приложение 4.**

Однако среди студентов есть критическое отношение к изучению социологии. (Таблица 3).

**Таблица 3.** Отрицательные стороны изучения социологии с точки зрения студентов (множественный выбор)

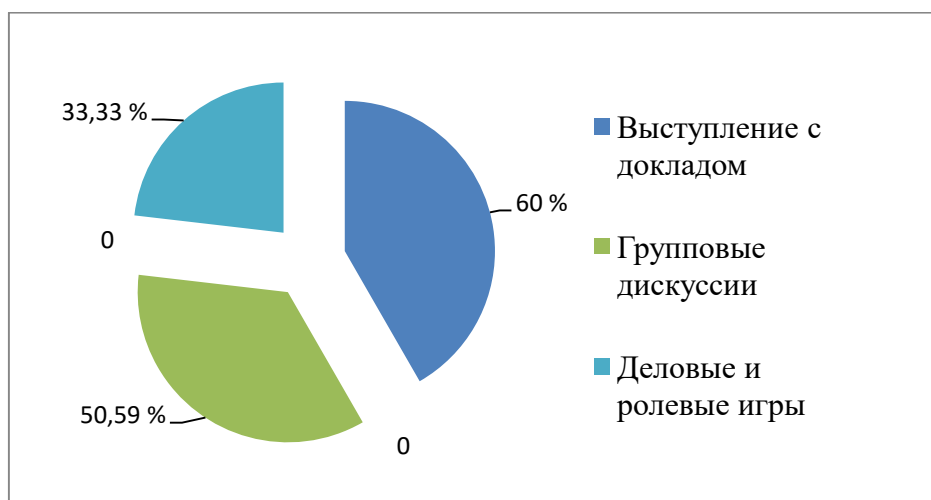
№	Варианты ответа	% от числа ответивших
1	социологические знания не имеют прямого отношения к моей будущей профессии	69,02
2	я уже имею определенный социальный опыт, которого мне достаточно	33,3
3	объема теор знаний недостаточно для применения на практике	15,15
4	прикладных умений по соц недостаточно для применения на практике	18,18
5	социология мне неинтересна	27,27
6	другое	0,0

Среди отрицательных сторон дисциплины 54 респондента называют следующие: *«социологические знания не имеют прямого отношения к моей будущей профессии»* (отметило 10% от числа опрошенных), *«я уже имею определенный социальный опыт, которого мне достаточно»* (5% от числа опрошенных), *«социология мне неинтересна»* (4% от числа опрошенных). Распределение по вузам – см. **Таблицу 17, Приложение 4.**

Исходя из целей изучения социологии преподаватели выбирают методы формирования общекультурных компетенций: это подготовка докладов и презентаций, групповая работа, деловые игры, дискуссии, кейс-стади, эссе.

По мнению преподавателей, одна из задач педагога – заинтересовать дисциплиной. Интерес здесь выступает как способ формирования общекультурных компетенций. Чтобы вызвать интерес к социологии необходимо чередовать различные методы групповой и индивидуальной работы.

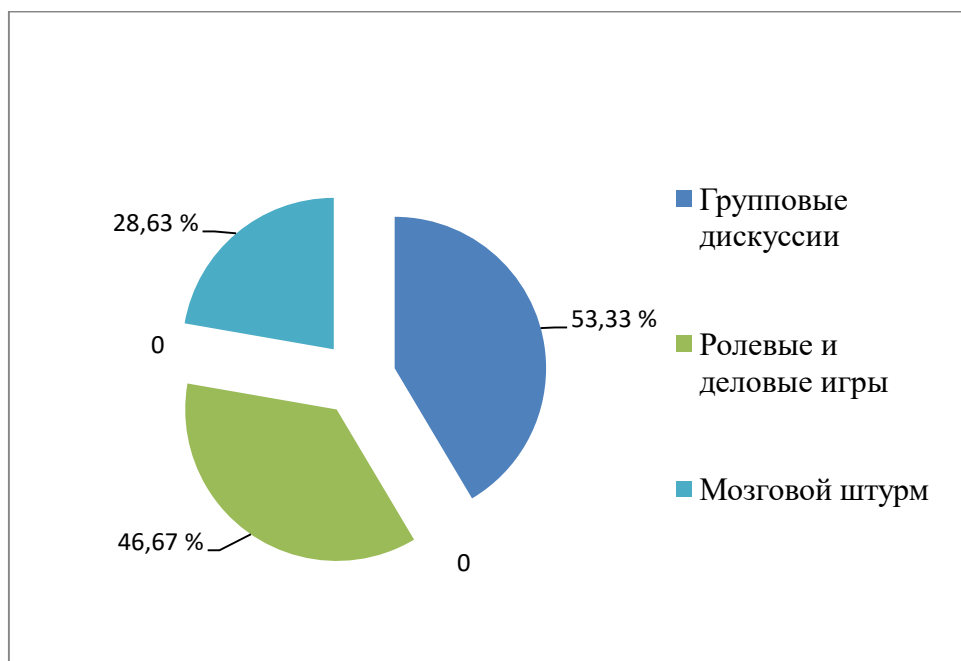
Как показал анализ результатов анкетирования студентов, преобладающим методом обучения, по мнению студентов, остается выступление с докладом (60%), на втором месте – групповые дискуссии (50,59%), на третьем – деловые и ролевые игры (33,33%) (**Рис.2**).



**Рис. 2** Методы, которые чаще всего используются на занятиях по мнению студентов

Анализ данных показывает, что, по мнению студентов, выступление с докладом как метод используется чаще всего на занятиях по социологии во всех трех вузах. Распределение по вузам см. **Таблицу 18 , Приложение 4.**

А вот интерес у студентов как раз вызывают групповые формы работы на занятиях – групповые дискуссии (набрали 53,33%), деловые и ролевые игры (46,67%), мозговой штурм ( 28,63%) (**Рис. 3**).



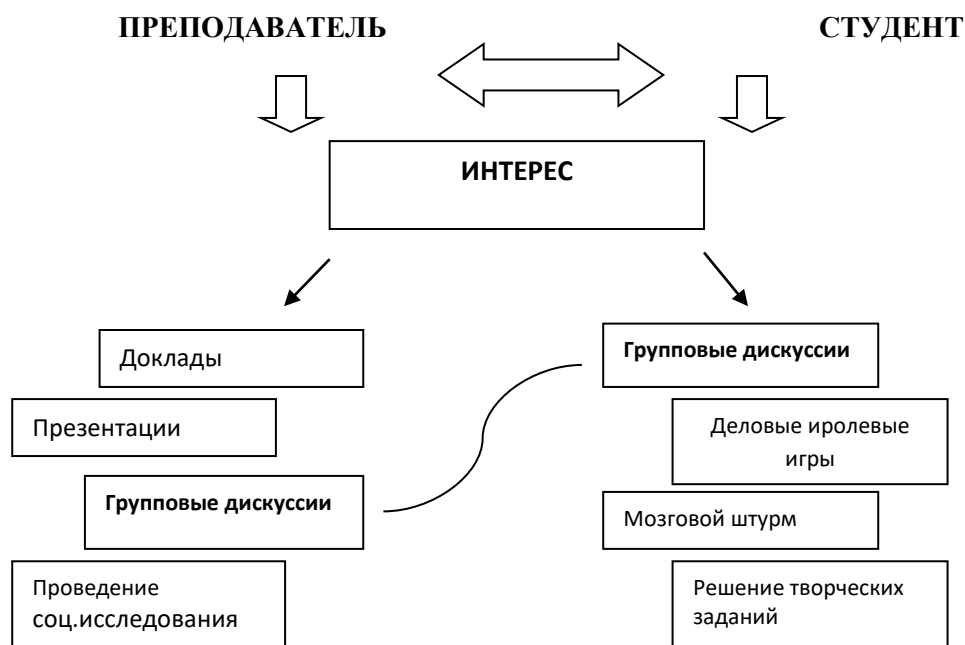
**Рис. 3 Методы, которые нравятся студентам**

Исходя из данных можно сделать вывод, что респонденты всех трех вузов считают интересными одни и те же методы обучения. Распределение по вузам см. **Таблицу 19, Приложение 4.**

Именно поэтому студенты отмечают, что легче всего им дается выступление с докладом (33,33%), обсуждение социальных проблем в групповых дискуссиях (46,27%), участие в ролевых и деловых играх (34,12%). (Распределение по вузам см. **Таблицу 20, Приложение 4**).

Таким образом, представления преподавателей и студентов о методах изучения социологии не совпадают. Студентам нравятся интерактивные методы обучения, а преподаватели, несмотря на использование

интерактивных методов, все же больше практикуют традиционные методы обучения: выступление с докладом, презентацией, сообщением. (Рис.4).



**Рис. 4 Методы обучения, которые вызывают интерес у преподавателей и студентов в процессе изучения социологии**

Думается, это связано прежде всего с тем, что сами преподаватели получили образование в рамках традиционной школы, когда использовался знаниевый подход. Этот же традиционный подход в обучении преподаватели используют и в своей работе: все сводится к передаче готовых знаний от учителя к ученику. Эксперты отмечают, что *«цель обучения – расширение социологического мировоззрения, а у нас все сводится к передаче теоретических знаний... передаче готовых знаний»* (И1, стр. 30, 51).

Таким образом, после перехода от знаниевого к компетентностному подходу преподаватели не полностью перестроились, хотя прекрасно владеют информацией о содержании данного подхода, видят в нем практико-ориентированный компонент, деятельностьную составляющую (*«знания могут быть реализованы через различные виды деятельности – имитационной, самостоятельной»* - И2, стр. 56-58; *«в компетентностном*

*подходе так: я узнал, понял, умею делать как» – И1, стр. 45-47); «тут практический аспект выделен» – И3, стр. 28).*

Кроме того, групповые формы работы со студентами требуют большей подготовки и эмоциональных затрат, что не всегда реально в условиях большой загруженности и эмоциональной усталости преподавателей. Эксперты отмечают, что интерактивные формы работы *«требуют много времени и сил, все упирается во время, если у тебя их 100 человек...»* (И1, стр.44-47).

Между тем, доклад часто заменяется формальным выступлением. По замечаниям экспертов, *«это своеобразное утешение, когда студент выступает с докладом, а преподаватель в это время отдыхает»* (И3, стр. 233).

Кроме того, не со всеми группами можно использовать командные формы работы. Как считают эксперты, *«студенты не всегда могут включиться в работу, можно пошуметь, что-то выкрикнуть... а здесь нужно обоснованное мнение»* (И3, стр. 245-247).

Интерес к дисциплине могут вызвать не только методы обучения, но и круг тем, выбираемых для обсуждения на занятиях по социологии.

По мнению экспертов, необходимо ориентироваться на интересы студентов (*«Я даю им список тем, и они выбирают, что им интересней» – И1, стр. 65», «Берем тему, понимая, насколько она актуальна...то, что вам [студентам] интересно» - И5, стр. 19-20).*

По мнению студентов, им интересны следующие темы: *молодежь, социальная мобильность, социальные конфликты, социализация личности.* В **Таблице 21** указано распределение по вузам, из которой видно, что интерес к определенным темам не зависит от того, в каком вузе учится студент. (см: **Таблица 21, Приложение 4**).

При ответе на открытый вопрос: на какую тему вы провели бы занятие по социологии в день самоуправления, студенты также указывают эти темы: «Социальные конфликты», «Социализация личности», «Социальная

мобильность», а также уточняют тему «Молодежь», связывая ее с политикой: политическая активность молодежи, взгляды молодежи на политику, влияние политики на молодежь.

Таким образом, при разработке УМК необходимо учитывать интерес студентов к вышеперечисленным темам и включать их в качестве проблемных вопросов в практические занятия по социологии.

Согласно рекомендациям разработчиков стандартов высшего образования, при составлении рабочих программ необходимо учитывать особенности будущей профессии обучающихся.

По мнению опрошенных студентов, на их занятиях специфика будущей профессии не учитывается (среднее значение составляет 0,3: при +2 «да»; при -2 «нет»). (См: **Таблицу 4**).

**Таблица 4.** Учитываются ли на занятиях по социологии особенности будущей профессии

№	Варианты ответа	% от числа ответивших
1	Да	21,7
2	Скорее да, чем нет	24,41
3	Затрудняюсь ответить	27,56
4	Скорее нет, чем да	17,32
5	Нет	9,06
	Итого	100

Если посмотреть распределение по вузам, то можно сделать вывод, что в большей степени не учитываются особенности профессии будущих бакалавров в Уральском федеральном университете, несмотря на то что в рабочей программе этого вуза как раз предусмотрена связь дисциплины с будущей профессией выпускника, в частности, предложено изучение такой темы, как «Роль социологического знания в профессиональной деятельности». Распределение по вузам см. в **Таблице 22, Приложение 4**.

По мнению преподавателей, *«социолог, который ведет занятия, имеет туманное представление об особенностях профессии студентов»* (И1, стр. 62-72). Как считают эксперты, по сути это должно быть отражено в рабочих программах.

При этом наш анализ УМК вузов показал, что в рабочих программах не отражена специфика того или иного направления подготовки. Такую специфику невозможно отразить, не имея взаимодействия между невыпускающими и выпускающими кафедрами. Между тем, выпускающие кафедры могли бы обозначить свои пожелания к особенностям подготовки студентов к результатам формирования компетенций.

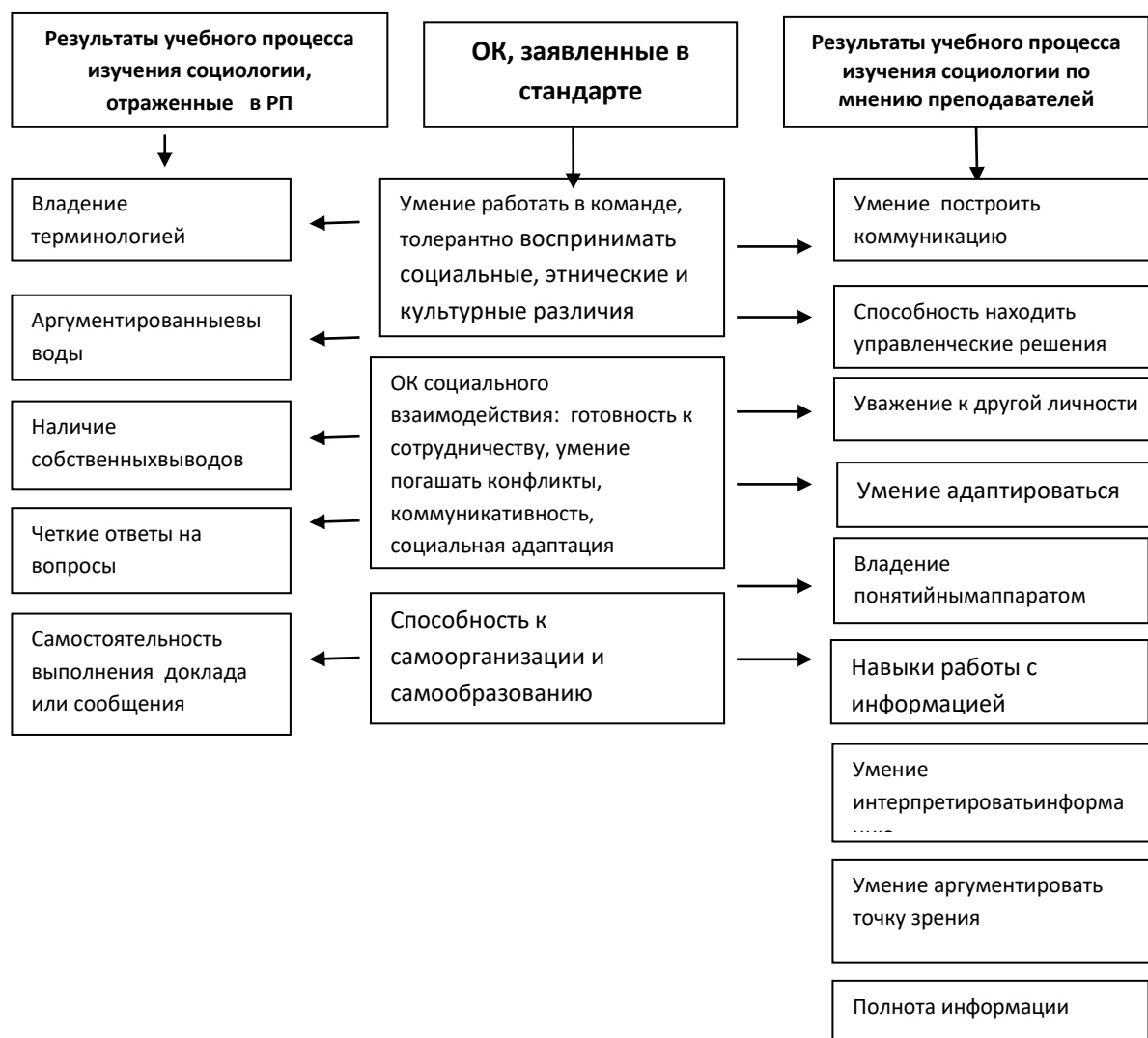
Согласно ФГОС высшего образования, в результате изучения социологии у студентов должны быть сформированы компетенции социального взаимодействия.

По мнению преподавателей-экспертов, общекультурные компетенции нужно замерять в начале и в конце обучения, чтобы выявить динамику развития студентов. Сформированность ОК зависит от форм работы: в групповых формах критериями сформированности являются умение построить коммуникацию, способность находить управленческие решения, уважение другой личности, умение адаптироваться. В индивидуальных формах работы важны навыки работы с информацией, умение интерпретировать информацию, ее полнота, умение аргументировать свою точку зрения. Значимым критерием во всех формах работы является владение понятийным аппаратом. (Рис. 5).

Такое мнение преподавателей о результатах изучения социологии можно объяснить следующим обстоятельством: стандарты 2 поколения включали в себя такие компетенции, формируемые социологией, как *«способность к обобщению, анализу, восприятию информации»* и *«способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, готовность использовать на практике методы гуманитарных и социальных наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности»*, которые как раз больше соотносятся с результатами изучения данной дисциплины, а также с целями и задачами, названными преподавателями-экспертами. Эти компетенции исчезли из стандартов третьего поколения, и



появились новые, которые направлены в большей степени на социальное взаимодействие.

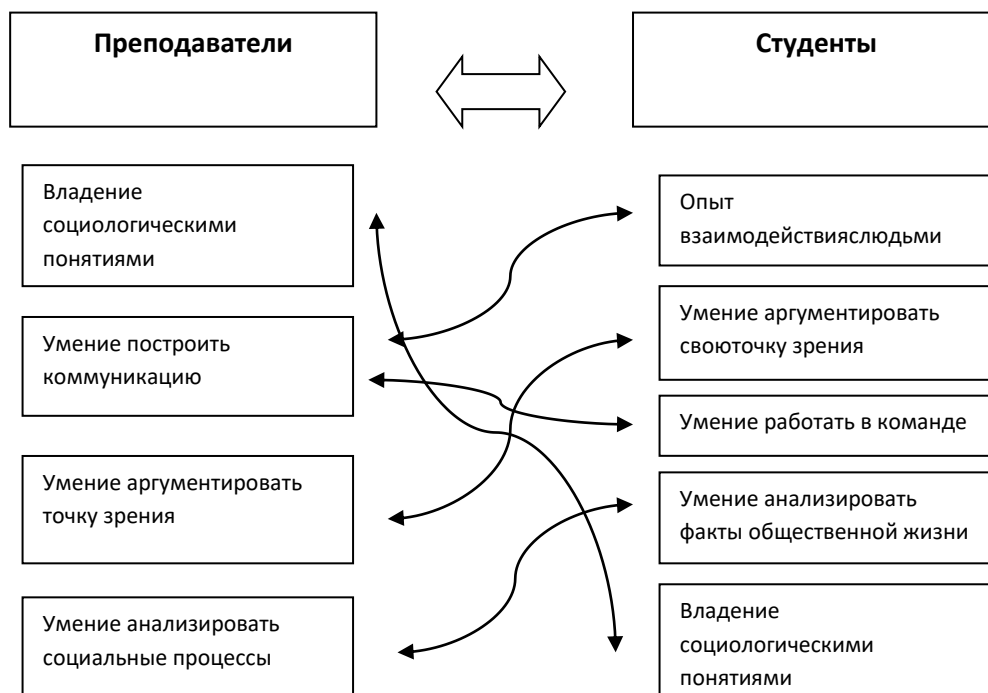


**Рис. 5** Связь результатов учебного процесса изучения социологии по мнению преподавателей с общекультурными компетенциями, заявленными в стандарте и рабочей программе

Интересно, что студенты на вопрос о том, чему они должны научиться в первую очередь при изучении социологии, отдали приоритет тем же критериям, которые озвучили преподаватели. Оценивая критерии по 5-балльной шкале, обучающиеся отметили *«опыт взаимодействия с другими людьми»* (среднее значение 4,3; где минимальное 1, максимальное 5); *«умение аргументировать свою точку зрения»* – среднее значение 4,3; где минимальное 1, максимальное 5); *«умение работать в команде»* (среднее значение – 4,2; где минимальное 1, максимальное 5); *«умение анализировать факты общественной жизни»* - среднее значение 3,8; где минимальное 1,

максимальное 5); «владение социологическими понятиями» – среднее значение 3,2; где минимальное 1, максимальное 5).

При сопоставлении критериев преподавателей и студентов мы видим пересечение их мнений по поводу результатов изучения социологии (Рис. 6).



**Рис. 6 Мнения преподавателей и студентов по поводу результатов изучения социологии**

Следует еще добавить, что обнаруживается совпадение критериев, предложенных преподавателями, с теми качествами, которые указали студенты в ходе анкетного опроса при описании профессиональной модели выпускника.

Получается, что и преподаватели, и студенты говорят об одних и тех же качествах, которые заявлены в стандартах инженерного образования как общекультурные компетенции социального взаимодействия.

При описании профессиональных качеств выпускника написали свой вариант ответа в открытом вопросе 75% респондентов от общего числа опрошенных. 30% респондентов указали следующие качества: коммуникативность, коммуникабельность, умение работать в команде,

управленческие способности, умение разрешать конфликты, умение организовывать работу людей, то есть те качества, которые, согласно стандартам и рабочим программам, формирует социология.

24% опрошенных указали такое качество, как ответственность, 23% - такое качество, как образованность, и только 22% респондентов отметили профессиональные качества, такие, как квалификация, профессиональные знания, компетентность в работе.

Однако критерии, озвученные экспертами, расходятся с критериями, предложенными в рабочих программах вузов. (См. **Рис. 5**). В рабочих программах вузов компетенции социального взаимодействия оцениваются индивидуальными, а не командными формами работы. Можно предположить, что это свидетельствует о формальном отражении критериев сформированности ОК в рабочих программах.

Об этом заявляют и эксперты-преподаватели: «...мы ставим компетенции в программу, чтобы проверяющий проверил, соответствуют ли они стандартам...» - И3, стр. 192-195); «Я посмотрел список компетенций... Их больше 300. Как их проверить? Непонятно...Это простая бюрократия» - И4, стр.7, 18-19); «преподаватель формально ставит номера компетенций, а преподает так, как считает нужным» - И1, стр. 91-95).

Таким образом, получается, что стандарты и рабочие программы оторваны от реального учебного процесса изучения социологии, потому что сводятся к формальным требованиям к выпускнику.

### **Подведем промежуточные итоги:**

1. В данной главе раскрыта методология проведения социологического исследования, дана характеристика используемых методов, представлен анализ исследования, который проводился в два этапа.

Целью исследования является характеристика способов и методов формирования общекультурных компетенций студентов технического вуза в процессе изучения социологии.

Объект исследования – общекультурные компетенции в техническом вузе.

Предмет исследования – формирование общекультурных компетенций в процессе изучения социологии.

На 1 этапе было проведено тематическое полуформализованное интервью с преподавателями трех технических вузов: Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета, Уральского федерального университета.

Был задан следующий исследовательский вопрос: как формируются общекультурные компетенции студентов технического вуза при изучении социологии.

На 2 этапе исследования был проведен анкетный опрос студентов 3 технических вузов – Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета, Уральского федерального университета.

Целевая выборка – 255 студентов, которые изучали социологию: 103 респондента УГЛТУ; 86 респондентов Горного университета; 68 респондентов УрФУ с 1 по 4 курс по одним и тем же направлениям подготовки: «Химическая технология», «Техносферная безопасность», «Строительство», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Землеустройство и кадастры», «Экология природопользования», «Управление персоналом» (по отраслям).

Цель анкетного опроса - изучить понимание студентами необходимости изучения социологии в техническом вузе.

2. Подводя итоги, можно сказать, что не все наши гипотезы подтвердились. Действительно, социология является дисциплиной гуманитарного цикла, которая формирует такие общекультурные компетенции, как *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия», «общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Различий между представлениями преподавателей разных технических вузов о целях, задачах и методах обучения в ходе исследования обнаружено не было.

Ожидания студентов и преподавателей от изучения социологии совпадают: и те и другие нацелены на процессы взаимодействия в коллективе, понимание социальных процессов, происходящих в обществе, на развитие коммуникативных качеств, анализ и обобщение социологической информации.

Не совпадают представления студентов и преподавателей о методах обучения. Интерес у студентов вызывают командные формы работы, а преподаватели, несмотря на использование групповых методов работы, все же чаще применяют традиционные индивидуальные методы работы - выступление с докладом, презентацией, сообщением.

И студенты, и преподаватели считают, что на занятиях не учитываются особенности профессии будущих выпускников. Преподаватели это объясняют тем, что они не успевают получить информацию в силу загруженности и невозможности взаимодействия с выпускающими кафедрами. Правда, предлагают решение этой проблемы путем использования эмпирического материала из той сферы, в которой студенты

будут работать, чтобы на сферу своей деятельности они посмотрели глазами социологов.

Особых различий во мнениях по поводу целей и методах изучения социологии студентов различных технических вузов мы не увидели. Студенты всех трех технических вузов видят положительные стороны изучения социологии, проявляют интерес к групповым формам работы на занятиях, им интересны одни и те же темы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество предъявляет особые требования к подготовке инженеров, которые должны не только владеть профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и обладать общекультурными ценностями, уметь взаимодействовать с людьми, быть толерантными.

Компетентностный подход в образовании устанавливает новый тип образовательных результатов, которые называются компетентностями, и ориентирует систему образования на обеспечение качества подготовки в соответствии с потребностями современного общества. Одной из задач, стоящей перед инженерным образованием, является формирование общекультурных компетенций.

В отечественной научно-педагогической литературе сущность компетентностного подхода раскрывается через понятия «компетенция» – «компетентность». Одни авторы разграничивают эти понятия, другие сближают по содержанию и используют как синонимы. При разном понимании понятий «компетенция» выступает как совокупность заранее заданных знаний, умений и навыков, которые затем проявляются в деятельности, а «компетентность» трактуется как способность личности к осуществлению этой деятельности. При сближении понятий они рассматриваются как способность и готовность раскрыть свой потенциал, включающий в себя знания, умения и опыт, в практической деятельности.

Неоднозначность трактовок компетенций//компетентностей породило множество классификаций, самые распространенные из которых рассмотрены в нашей работе. Некоторые из них, например, классификация И.А. Зимней, которая выделяет 3 группы ключевых компетенций, была использована при разработке стандартов нового поколения высшего инженерного образования. Полагаем, что множество классификаций порождает проблему, какие именно компетенции использовать при

разработке стандартов для описания компетентностной модели выпускника и результатов образования.

Среди компетенций, которыми должен обладать современный выпускник, выделяется отдельная группа общекультурных компетенций, которые часто используются как синонимы понятия «общекультурная компетентность» и раскрываются через культуру социального взаимодействия, социальное и профессиональное общение. Эти компетенции призваны формировать дисциплины социально-гуманитарного цикла, в том числе социология.

Мы придерживаемся той точки зрения, что в структуру общекультурных компетенций входит «знаниевый компонент», а проявляться компетенции могут именно в учебной деятельности. Проведенный анализ литературы по данной теме позволяет уточнить понятие и предложить его следующую трактовку:

Общекультурные компетенции студентов технического вуза – это требования к подготовке студентов, выражающиеся в совокупности знаний, умений и навыков, которые обучающиеся способны проявлять в определенных видах учебной деятельности: в частности, умение взаимодействовать с людьми, аргументировать свою точку зрения, находить управленческие решения, проявлять толерантность.

В нашей работе были проанализированы общекультурные компетенции, отражающие требования к современному выпускнику технического вуза, закрепленные в 11 стандартах высшего инженерного образования по следующим направлениям подготовки «Химическая технология», «Землеустройство и кадастры», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Технология транспортных процессов», «Управление в технических системах», «Строительство», «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация



технологических процессов и производств», «Техносферная безопасность». Количество общекультурных компетенций варьируется от 8 до 13.

Общекультурные компетенции в разных стандартах отличаются по объему содержания и формулировкам, которые не меняют сути общекультурных компетенций. Между тем, нечеткость формулировок и расширение их содержания затрудняет выработку критериев оценки сформированности компетенций.

Дисциплины, формирующие общекультурные компетенции, отражаются в учебных планах, которые разрабатываются вузами самостоятельно для каждого направления подготовки. В ходе анализа 22 учебных планов УрФУ, УГЛТУ, Горного университета по следующим направлениям подготовки «Химическая технология», «Землеустройство и кадастры», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Технология транспортных процессов», «Управление в технических системах», «Строительство», «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация технологических процессов и производств», «Техносферная безопасность» нам удалось выяснить место социологии в структуре общеобразовательных дисциплин, а также определить компетенции, которые формирует эта дисциплина у студентов технических вузов.

Согласно учебным планам вузов, которые включают социологию в учебный процесс, эта дисциплина формирует такие общекультурные компетенции, как *«компетенции социального взаимодействия (способность использования эмоциональных и волевых особенностей личности, готовность к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умении погашать конфликты, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность)»*, *«способность работать в команде (коллективе), толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»*.

Исходя из учебных планов, кроме социологии, эти компетенции формируют культурология, психология и педагогика, психология делового общения, язык делового общения, командообразование, история, философия, профессиональная этика, управление персоналом, межкультурные коммуникации.

Как показал анализ документов, технические вузы постепенно отказываются от социологии в пользу других дисциплин. В Горном университете социология читается на 4 из 11 направлений подготовки: «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация технологических процессов и производств», «Техносферная безопасность». УрФУ оставил социологию только на одном направлении подготовки – «Техносферная безопасность». В УГЛТУ социология пока изучается практически на всех направлениях подготовки, за исключением двух – «Технология транспортных средств» и «Технологические машины и оборудование».

Таким образом, у вузов нет единого подхода при выборе дисциплин, формирующих вышеуказанные общекультурные компетенции. И остается неясным, чем руководствуются вузы, исключая социологию из учебного плана.

Думается, что к разному толкованию общекультурных компетенций приводят неоднозначность формулировок общекультурных компетенций, их широкое содержание. Поэтому у вузов нет единого представления о формировании конкретных компетенций конкретными дисциплинами.

Поскольку Учебно-методический комплекс является основным методическим документом, определяющим компетенции и методы обучения и критерии оценивания результатов образования, мы проанализировали УМК по дисциплине «Социология» УГЛТУ, Горного университета и УрФУ.

В ходе анализа было выявлено, что цели изучения социологии у всех 3 вузов сформулированы в рабочих программах по-разному. УГЛТУ делает упор на успешной социализации бакалавра, его адаптации к социально-

профессиональной среде; Горный университет указывает на формирование системы знаний о социальной и политической сфере; УрФУ определяет цель изучения социологии как способность анализировать социально-значимые процессы и явления.

Разные вузы предлагают различные методы формирования ОК: в УМК УГЛТУ приоритетными являются индивидуальные методы работы, групповая работа не отражена; Горный университет называет в числе индивидуальных методов работы и командные формы, при этом в Фонде оценочных средств они не представлены; в УМК УрФУ командные формы работы чередуются с индивидуальными, а в Фонде оценочных средств раскрыто содержание некоторых групповых методов.

В указанных вузах критерии сформированности *общекультурных компетенций социального взаимодействия (способность использования эмоциональных и волевых особенностей личности, готовность к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умение погашать конфликты, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность)* и компетенции *«способность работать в команде (коллективе), толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»* либо не сформулированы, либо сформулированы нечетко. Например, в УГЛТУ компетенции социального взаимодействия оцениваются индивидуальными, а не командными формами работы.

Чтобы охарактеризовать способы и методы формирования общекультурных компетенций студентов технического вуза в процессе изучения социологии, мы провели социологическое исследование, которое состояло из 2 этапов.

На 1 этапе было проведено тематическое полуструктурированное интервью с преподавателями трех технических вузов: Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета, Уральского федерального университета.

Был поставлен следующий исследовательский вопрос: как формируются общекультурные компетенции студентов технического вуза при изучении социологии.

На 2 этапе исследования был проведен анкетный опрос студентов 3 технических вузов – Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета, Уральского федерального университета.

Целевая выборка – 255 студентов, которые изучали социологию: 103 респондента УГЛТУ; 86 респондентов Горного университета; 68 респондентов УрФУ с 1 по 4 курс по одним и тем же направлениям подготовки: «Химическая технология», «Техносферная безопасность», «Строительство», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Землеустройство и кадастры», «Экология природопользования», «Управление персоналом» (по отраслям).

Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели и подтвердить выдвинутые гипотезы.

Действительно, социология является дисциплиной гуманитарного цикла, которая формирует такие общекультурные компетенции, как *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия», «общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Различий между представлениями преподавателей разных технических вузов о целях, задачах и методах обучения в ходе исследования обнаружено не было. Ожидания студентов и преподавателей от изучения социологии совпадают: и те и другие нацелены на процессы взаимодействия в коллективе, понимание социальных процессов, происходящих в обществе, на развитие коммуникативных качеств, анализ и обобщение социологической информации.

Особых различий во мнениях по поводу целей и методов изучения социологии студентов различных технических вузов выявлено не было. Студенты всех трех технических вузов видят положительные стороны изучения социологии, проявляют интерес к групповым формам работы на занятиях, им интересны одни и те же темы.

Не совпадают представления студентов и преподавателей о методах обучения. Интерес у студентов вызывают командные формы работы, а преподаватели, несмотря на использование групповых методов работы, все же приоритет отдают индивидуальным методам работы - выступлению с докладом, презентацией, сообщением.

И студенты, и преподаватели считают, что на занятиях не учитываются особенности профессии будущих выпускников. Преподаватели это объясняют тем, что они не успевают получить информацию в силу загруженности и невозможности взаимодействия с выпускающими кафедрами. Правда, предлагают решение этой проблемы путем использования эмпирического материала из той сферы, в которой студенты будут работать, чтобы на сферу своей деятельности они посмотрели глазами социологов.

По мнению преподавателей-экспертов, сформированность общекультурных компетенций зависит от формы работы: в групповых формах критериями сформированности являются умение построить коммуникацию, способность находить управленческие решения, уважение другой личности, умение адаптироваться. В индивидуальных формах работы важны навыки работы с информацией, умение интерпретировать информацию, ее полнота, умение аргументировать свою точку зрения. Значимым критерием во всех формах работы является владение понятийным аппаратом.

Такое мнение преподавателей о результатах изучения социологии можно объяснить следующим обстоятельством: стандарты второго поколения включали в себя такие компетенции, формируемые социологией,

как «способность к обобщению, анализу, восприятию информации» и «способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, готовность использовать на практике методы гуманитарных и социальных наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности», которые как раз больше соотносятся с результатами изучения данной дисциплины, а также с целями и задачами, названными преподавателями-экспертами. Эти компетенции исчезли из стандартов третьего поколения, и появились новые, которые направлены в большей степени на социальное взаимодействие.

По итогам диссертационного исследования были разработаны методические рекомендации, содержащие структуру курса дисциплины «Социология» для технических направлений подготовки, методы формирования общекультурных компетенций в процессе изучения социологии, а также предложены критерии сформированности общекультурных компетенций, которые представлены в **Приложении 5**.

Данные методические материалы были апробированы на занятиях по социологии со студентами 1 и 2 курсов по направлениям подготовки «Строительство» и «Наземные транспортно-технологические системы» Уральского государственного лесотехнического университета.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных программ и учебных планов Европейского фонда образования, ЕФО, - 1997, 68 с.
2. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг., утв. Постановлением Правительства РФ №2765-п//static.government.ru. Дата обращения: 27.12.2017 г.
3. Стратегия модернизации российского образования: Материалы для разработки документов по модернизации образования. М: ООО «Мир книги», - 2001, 60 с.
4. Федеральная целевая программа развития образования РФ на 2016-2020 гг. //static.government.ru. Дата обращения: 27.04.2018.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 18.03.01 Химическая технология – 11.08.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 21.03.02. Землеустройство и кадастры - 01.10.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы – 06.03.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 23.03.01

- Технология транспортных процессов – 06.03.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 27.03.04 Управление в технических системах -20.10.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
- 10.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 Строительство -12.03.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http// www.edu.ru](http://www.edu.ru) . Дата обращения: 12.10.2017.
- 11.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03.01 Машиностроение – 03.09.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
- 12.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование – 20.10.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
- 13.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов – 14.12.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http// www.edu.ru](http://www.edu.ru). Дата обращения: 12.10.2017.
- 14.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03. 04 Автоматизация технологических процессов и производств –



- 12.03.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>. Дата обращения: 12.10.2017.
- 15.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 20.03. 01 Техносферная безопасность - 21.03.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>. Дата обращения: 12.10.2017.
- 16.Положение о рабочей программе [Электронный ресурс]//<http://txts.mgou.ru>. Дата обращения: 03.03.2018
- 17.Рабочая программа дисциплины «Социология и политология» по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», УГГУ, 2015 [Электронный ресурс]// <http://www.ursmu.ru>. Дата обращения: 27.04.2018.
- 18.Байденко В. И. Компетенции в высшем образовании (К освоению компетентностного подхода)//Высшее образование в России. - 2004, №11, 64 с.
- 19.Галямина Е. Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентностного подхода/И. Г. Галямина. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, - 2004, 110 с.
- 20.Давидович Н. Демьянов Е. И, Лобова Е. В., Прямикова Е. Н. Стратегии вузов в обеспечении качества образования// Педагогическое образование в России, - 2014, №4, 253 с.
- 21.Демченкова С. А. Формирование общекультурных компетенций бакалавров технического вуза: дис ... канд. пед. наук, М., 2013, 244 с.
- 22.Дулепова Ю. В. Формирование общекультурных компетенций будущих военных специалистов в вузе средствами модульного обучения: автореф. дис... канд. пед. наук, Орел. - 2014, 24 с.

- 23.Егоршина Е. В. Моделирование дидактического материала на основе допуска сознательных нарушений языковой структуры// Ярославский педагогический вестник, Т. 2. - 2010, №3, 79 с.
- 24.Ежова Т. Е. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: автореф. дис... канд. пед. наук, Оренбург, - 2003, 26 с.
- 25.Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования//Высшее образование в России. – 2005, №4, 23 с.
- 26.Зеер Э.Ф. Понятийно-терминологическое обеспечение компетентностного подхода в профессиональном образовании// Профессиональная педагогика. – 2007, №3, 356 с.
- 27.Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании, М. - 2004, 42 с.
- 28.Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования/И. А. Зимняя//Высшее образование сегодня. – 2003, №5, 40 с.
- 29.Зимняя И. А. Компетентностный подход: каково его место в системе современного подхода к проблеме образования//Высшее образование сегодня, - 2006, №8, 24 с.
- 30.Зимняя И. А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеологизированная модель)//Проблемы качества образования. Компетентностный подход в профессиональном образовании и проектировании образовательных стандартов. Кн.2: Материалы научно-методической конференции. М., Уфа. - 2005, 192 с.
- 31.Исаева Т. Е. Классификация профессионально-личностной компетентности вузовского преподавателя//Педагогика, - 2006, №9. 160 с.

32. Конопацкая Е. А. Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров вуза (на примере профессиональных дисциплин гуманитарного направления): дис... канд. пед. наук, Казань, - 2015, 226 с.
33. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., - 1990, 212 с.
34. Леонова Е. В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза// Высшее образование сегодня. – 2010, №2, 135 с.
35. Медведев В. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход//Высшее образование в России. – 2007. №11, 126 с.
36. Мильруд Р. П. Компетентность в языковом образовании//Вестник ВГУ. Серия «Проблемы высшего образования». – 2003, №2(30), 120 с.
37. Московская Н. Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя: автореф. дис... доктора пед. наук. 13.00.08, Сходня, - 2004, 25 с.
38. Осадчая Г. И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества //Социс. – 2009, №2, 160 с.
39. Перевозчикова Л. С. Либеральная парадигма высшего профессионального образования и компетентностный подход//Вестник ВГУ: Серия «Проблемы высшего образования». – 2012, №1. 142 с.
40. Серякова С. Б. Компетентностный подход в определении стратегий высшей школы // Перспективы науки. – 2011, №10 (25). 348 с.
41. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектирования стандартов высшего профессионального

- образования// М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. - 2004, 18 с.
- 42.Троянская Л. С. Общекультурная компетентность: опыт определения и структурирования//Культурно-историческая психология. - 2008, №2, 75 с.
- 43.Троянская Л. С. Основы компетентностного подхода в высшем образовании. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», - 2016, 176 с.
- 44.Троянская Л. С. Развитие общекультурной компетентности студентов через музейно-педагогический процесс//Вектор ТГУ, - 2011, №4(7). 284 с.
- 45.Троянская С. Л. Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики (на примере подготовки будущих специалистов): автореф. дис... канд. пед. наук, Ижевск, - 2004. 25 с.
- 46.Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения/ А. В. Хуторской. – М: Изд-во МГУ, 2003, 416 с.
- 47.Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования//Народное образование. – 2003, №2. 64 с.
- 48.Хуторской А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс]// Эйдос. Интернет-журнал, 2005. URL: <http://www.eidos.ru>. Дата обращения: 10.09.2017.
- 49.Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования// Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / под

- ред. А. А. Орлова. – Тула: Изд-во Тул. Гос. ун-та им. Л. Н. Толстого, - 2008. – Вып. 1, 137 с.
- 50.Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: метод. пособие. М. Народное образование. - 1996. 93 с.
- 51.Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности//Вестник Яросл. гос. ун-та им. П. Г. Демидова. Серия «Психология», - 2006. №1, 48 с.
- 52.Шишов С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования// Стандарты и мониторинг образования, - 1999, №2. 354 с.

## Приложение 1.

**Таблица 1.** Соотношение ОК с научной типологией Г. И. Осадчей по направлению подготовки «Машиностроение» и «Технологические машины и оборудование»

Инструментальные	Межличностные (коммуникативные)	Системные
Способность использовать основы философских <u>знаний</u> для формирования мировоззренческой позиции	Способность к <u>коммуникации</u> в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах <u>деятельности</u>
Способность <u>анализировать</u> основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах <u>деятельности</u>
		Способность к самоорганизации и самообразованию
		Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной <u>деятельности</u>
		<b>Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</b>

**Таблица 2.** Соотношение ОК с научной типологией Г. И. Осадчей по направлению подготовки «Автоматизация технологических процессов и производств»

Инструментальные	Межличностные (коммуникативные)	Системные
Способность использовать основы философских знаний, <u>анализировать</u> главные этапы и закономерности исторического	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного	Способность использовать основы экономических знаний <u>при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах</u>

развития осознания социальной значимости своей деятельности	взаимодействия	
	Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Способность использовать <b>общеправовые знания</b> в различных сферах деятельности
		Способность к самоорганизации и самообразованию
		<b>Способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</b>
		Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий

**Таблица 3.** Соотношение ОК с научной типологией И. А. Зимней и В. И. Байденко по направлению подготовки «Техносферная безопасность»

<b>Формулировка компетенции в стандарте</b>	<b>Классификация И. А. Зимней</b>	<b>Классификация В. И. Байденко</b>
Владение компетенциями сохранения здоровья (знание и соблюдение норм здорового образа жизни)	Компетенции здоровьесбережения: знание и соблюдение норм здорового образа жизни и физической культуры	
Владение компетенциями ценностно-смысловой ориентации (понимание ценности культуры, науки, производства, рационального потребления)	Компетенциями ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни, ценности культуры	Ценностно-смысловые компетенции: -следование социальным стандартам и этике -способность переносить полученные знания в социальную реальность
Владение компетенциями гражданственности (знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, свободы и	Компетенции гражданственности: знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, свободы и ответственности	

ответственности)		
Владение компетенциями самосовершенствования (сознание необходимости, потребность и способность обучаться)	Компетенции самосовершенствования, профессиональное развитие, овладение культурой родного языка, владение иностранным языком	Компетенции самостоятельной познавательной деятельности: -владение методами познания менеджмент знания (готовность к непрерывному обучению) -способность учиться
Владение компетенциями социального взаимодействия (способностью использования эмоциональных и волевых особенностей психологии личности, готовностью к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умением погашать конфликты, способностью к социальной адаптации, коммуникативностью, толерантностью)	Компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол)	Компетенции социального взаимодействия: -навыки межличностных отношений -понимание культур и обычаев других стран, принятие различий мультикультурности -социальная коммуникативность -умение работать в команде -менеджмент конфликтов
Способность организовать свою работу ради достижения поставленных целей и готовностью к использованию инновационных идей		Компетенция самоорганизации и самоуправления: способность целенаправленно организовать свою работу индивидуально или в команде
Способность работать самостоятельно		Компетенция самоорганизации и самоуправления: самостоятельная работа
Владение культурой безопасности и рискориентированным мышлением, при котором вопросы безопасности и сохранения окружающей среды рассматриваются в		



качестве важнейших приоритетов в жизни и деятельности		
Способность принимать решения в пределах своих полномочий		Способность брать на себя ответственность
Способности к познавательной деятельности	Компетенции познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач, нестандартные решения, проблемные ситуации и их решение	Компетенции самостоятельной познавательной деятельности
Способность к абстрактному и критическому мышлению, исследованию окружающей среды для выявления возможностей и ресурсов, способностью к принятию нестандартных решений и разрешению проблемных ситуаций		Системно-деятельностные компетенции: Способность к анализу и синтезу; Решение проблем; Широкомасштабное мышление; Гибкость мышления
Способность использования основных программных средств, умение пользоваться глобальными информационными ресурсами, способность использовать навыки работы с информацией из различных источников для решения профессиональных задач	Компетенции информационных технологий: прием, обработка информации, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность, владение электронной, интернет-технологией	Компетенции самостоятельной познавательной деятельности: Способность перерабатывать массу информации и владение информационными технологиями; умение находить информацию в разных источниках; Навыки работы с компьютером
Владение письменной и устной речью на русском языке, способность использования профессионально-ориентированной риторики, владение методами создания понятных текстов, способностью осуществлять	Компетенции социального взаимодействия: компетенции в общении: устном, письменном, порождение и восприятие текста, иноязычное общение, знание и соблюдение традиций	Компетенции социального взаимодействия: письменная и устная коммуникация на родном языке знание второго языка

взаимодействие на одном из иностранных языков		
Способность использовать организационно-управленческие навыки в профессиональной и социальной деятельности	Компетенции деятельности: средства и способы деятельности, планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, ориентация в разных видах деятельности	Компетенции социального взаимодействия: лидерство (готовность и способность к лидерству); умение вести переговоры; искусство риторики; организаторские способности

**Таблица 4.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Химическая технология»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	УрФУ	УГЛУ
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	История	История
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика	Основы экономики и управления
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	правоведение	правоведение
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Русский язык и культура речи	Иностранный язык Русский язык и культура речи
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические,</b>	Психология Культурология	<b>Социология</b> Психология и педагогика Культурология Этикет

<b>конфессиональные и культурные различия</b>		
Способность к самоорганизации и самообразованию	Психология Культурология Русский язык и культура речи	<b>Социология</b> Психология и педагогика Культурология Русский язык и культура речи Этикет
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура
Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 5.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Наземные транспортно-технологические комплексы»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	УрФУ	УГЛТУ
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	История	История
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика	экономика
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах	правоведение	правоведение

деятельности		
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Язык делового общения	Иностранный язык Русский язык и культура речи
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	Язык делового общения Командообразование	<b>Социология</b> Психология Культурология Деловая этика
Способность к самоорганизации и самообразованию	Язык делового общения Командообразование	<b>Социология</b> Психология и педагогика Культурология Русский язык и культура речи
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура
Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 6.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Технология транспортных средств»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	УГЛУ	Горный университет
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования	История	История

гражданской позиции		
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика	Экономика
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	правоведение	правоведение
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Этика и профессиональный этикет Культура речи и мотивация деятельности	Иностранный язык Русский язык и культура речи/Русский язык делового общения
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	<b>Культурология Культура речи и мотивация деятельности</b>	Психология делового общения Русский язык и культура речи/Русский язык делового общения Психология делового общения/Психология и педагогика
Способность к самоорганизации и самообразованию	Культурология Культура речи и мотивация деятельности	Русский язык и культура речи/Русский язык делового общения Психология делового общения/Психология и педагогика
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура
Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 7.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Управление в технических системах»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	УрФУ	УГЛУ
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	История	История
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика	Экономика
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	правоведение	правоведение
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Русский язык и культура речи	Иностранный язык Русский язык Культура речи и деловое общение
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	История Русский язык и культура речи	<b>Социология</b> Психология и педагогика Культурология
Способность к самоорганизации и самообразованию	История Русский язык и культура речи	<b>Социология</b> Психология и педагогика Культурология
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура

Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности
--	--------------------------------	--------------------------------

**Таблица 8.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Строительство»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	УрФУ	УГЛТУ
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	История	История
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика в строительной сфере	Экономика отрасли
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Правовые основы градостроительства	Трудовое законодательство в сфере строительства
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык	Иностранный язык
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	Культурология Психология	<b>Социология в строительной сфере</b> Трудовая психология
Способность к самоорганизации и самообразованию	Культурология Психология	<b>Социология в строительной сфере</b> Трудовая психология
Способность использовать	Физическая культура	Физическая культура





<b>конфессиональные и культурные различия</b>	<b>и</b>	<b>педагогика/Психология делового общения</b>	
Способность к самоорганизации и самообразованию	и	Культурология и Психология педагогика/Психология делового общения	<b>Культурология Психология и педагогика</b>
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности		Физическая культура	Физическая культура
Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий		Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 10.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»

<b>Компетенции</b>	<b>Дисциплины, которые формируют компетенции</b>	
	<b>УрФУ</b>	<b>УГЛТУ</b>
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	История	История
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика машиностроения	Экономическая теория Менеджмент
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Правовые основы профессиональной деятельности	Трудовое право
Способность к коммуникации в устной и	Иностранный язык Язык делового общения	Иностранный язык Деловой иностранный язык

письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия		Русский язык и культура речи
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	Язык делового общения Командообразование	<b><u>Социология</u></b> Профессиональная этика Управление персоналом
Способность к самоорганизации и самообразованию	Язык делового общения Командообразование Информатика	<b><u>Социология</u></b> Русский язык и культура речи Профессиональная этика
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура
Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности
Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 11.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Машиностроение»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	Горный университет	УрФУ
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность	История	История

анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции		
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика	Экономика машиностроительного предприятия
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Правоведение	Правовые вопросы профессиональной деятельности
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Русский язык и культура речи/Русский язык делового общения	Иностранный язык
<b>Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	<b>Социология и политология Культурология Психология и педагогика/Психология делового общения</b>	<b>Язык делового общения Командообразование</b>
Способность к самоорганизации и самообразованию	Социология и политология Культурология Психология и педагогика/Психология делового общения	Язык делового общения Командообразование
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура
Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 12.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Автоматизация технологических процессов и производств»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции		
	УрФУ	УГЛТУ	Горный университет
Способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности	История Философия	История Философия	История Философия
Способность использовать основы экономических знаний при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах	Экономико-правовые основы машиностроительного предприятия	Экономика и управление производством	Экономика
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Язык делового общения	Иностранный язык	Иностранный язык Русский язык и культура речи/Русский язык делового общения
Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Язык делового общения Командообразование	Философия История Психология и педагогика	<b><u>Социология и политология;</u></b> <b><u>Культурология;</u></b> <b><u>Психология и педагогика/Психология делового общения</u></b>
Способность к самоорганизации и	Язык делового общения Командообразование	Философия История Психология и	Социология и политология; Культурология;

самообразованию		педагогика	Психология и педагогика/Психология делового общения
Способность использовать <b>общеправовые знания</b> в различных сферах деятельности	Правовые вопросы профессиональной деятельности	Коммерческое и финансовое право	Правоведение
Способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура	Физическая культура
Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 13.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции	
	Горный университет	УГЛТУ
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия	Философия
Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	История	История
Способность использовать	Экономика	Экономика

основы экономических знаний в различных сферах деятельности		
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Правоведение	Правоведение
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Иностранный язык Русский язык и культура речи/Русский язык делового общения	Иностранный язык
<b>Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</b>	Профессиональная этика Психология делового общения Русский язык делового общения	<b>Социология Психология и педагогика</b>
Способность к самоорганизации и самообразованию	Иностранный язык Профессиональная этика Психология делового общения Русский язык делового общения	<b>Иностранный язык Социология Психология и педагогика</b>
Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура	Физическая культура
Способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

**Таблица 14.** Место социологии в структуре ООП по направлению подготовки «Техносферная безопасность»

Компетенции	Дисциплины, которые формируют компетенции		
	УрФУ	УГЛУ	Горный университет
Владение компетенциями сохранения здоровья (знание и соблюдение норм здорового образа	Физкультура	Физкультура	Физкультура

жизни			
Владение компетенциями ценностно-смысловой ориентации (понимание ценности культуры, науки, производства, рационального потребления)	Философия История	Философия Культурология История	Философия Культурология История
Владение компетенциями гражданственности (знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, свободы и ответственности)	История	История Политология	История Правоведение Социология и политология
Владение компетенциями самосовершенствования (сознание необходимости, потребность и способность обучаться)	Русский язык и культура речи	Психология и педагогика	Культурология Русский язык и культура речи
<b>Владение компетенциями социального взаимодействия (способностью использования эмоциональных и волевых особенностей психологии личности, готовностью к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умением погашать конфликты, способностью к социальной адаптации, коммуникативностью, толерантностью)</b>	<u>Социология</u> Межкультурные коммуникации Психология	<u>Социология</u> Культурология Конфликтология Этикет и культура общения Психология и педагогика	<u>Социология</u> и <u>политология</u> Культурология Русский язык делового общения
Способность организовать свою работу ради достижения поставленных целей и готовностью к использованию инновационных идей	Производственная практика	Производственная практика	Производственная практика

Способность работать самостоятельно	Социология Русский язык и культура речи Межкультурные коммуникации Психология	Социология Культурология Конфликтология Этикет и культура общения Психология и педагогика	Социология и политология Культурология Русский язык делового общения
Владение культурой безопасности и рискориентированным мышлением, при котором вопросы безопасности и сохранения окружающей среды рассматриваются в качестве важнейших приоритетов в жизни и деятельности	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности
Способность принимать решения в пределах своих полномочий	Производственная практика Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях	Производственная практика	Производственная практика Производственная безопасность
Способности к познавательной деятельности	Психология Социология Русский язык и культура речи	Основы научных исследований Социология Культурология Психология и педагогика	Социология и политология Культурология Русский язык делового общения
Способность к абстрактному и критическому мышлению, исследованию окружающей среды для выявления возможностей и ресурсов, способностью к принятию нестандартных решений и разрешению проблемных ситуаций	Психология Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях	Психология и педагогика Основы научных исследований	Производственная безопасность
Способность использования основных программных средств, умение пользоваться глобальными	Информационные технологии	Информатика	Информатика



информационными ресурсами, способность использовать навыки работы с информацией из различных источников для решения профессиональных задач			
Владение письменной и устной речью на русском языке, способность использования профессионально-ориентированной риторики, владение методами создания понятных текстов, способностью осуществлять взаимодействие на одном из иностранных языков	Иностранный язык Русский язык и культура речи	Иностранный язык Русский язык и культура речи	Иностранный язык Русский язык и культура речи
Способность использовать организационно-управленческие навыки в профессиональной и социальной деятельности	Основы управленческой деятельности	Этикет и культура общения	Основы менеджмента
Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Безопасность жизнедеятельности Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях	Безопасность жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности

### Гайд интервью

1. Какой результат вы видите по завершении курса социологии? Чему должны научиться студенты?
2. Какие вы ставите перед собой задачи при обучении студентов социологии?
3. Что для вас означают понятия «компетенция», «компетентностный подход»?

---

4. Какие общекультурные компетенции должны быть сформированы при изучении социологии?
5. В чем особенность формирования общекультурных компетенций при изучении социологии (в отличие от других дисциплин)?
6. Как компетентностный подход отражается на профессиональном стандарте бакалавров технического вуза ?
7. Насколько содержание стандарта, рабочей программы соответствует реальному учебному процессу?

---

8. Какие методы обучения социологии вы используете – традиционные или интерактивные? Какие?
9. Какие, по-вашему, методы наиболее эффективны при формировании общекультурных компетенций при изучении социологии?
10. Как замерить общекультурные компетенции? Каковы способы замера ОК?
11. Как замерить сформированность ОК в интерактивных методах? Например, в деловой игре?
12. По каким признакам можно определить сформированность ОК?
13. Когда нужно замерять ОК?

## СТЕНОГРАММА ИНТЕРВЬЮ 1

**И:** Расскажите, пожалуйста, на каких направлениях подготовки вы ведете социологию.

*Р:* Я читала социологию на строительном факультете. Были у меня и студенты теплоэнергетического факультета. Это вот инженерные специальности.

**И:** Какой результат вы видите по завершении курса социологии? Именно для технических специальностей.

*Р:* Имеется в виду, что студенты должны усвоить?

**И:** Да.

*Р:* Ну я хотела передать им критическое восприятие информации, которую они получают из СМИ, Интернета, из новостей о политике, о событиях, чтобы они анализировали эти события, не принимали на веру. Чтобы у них был определенный иммунитет от манипулирования, то есть (.) какие-то(.) такие навыки анализа, критического восприятия информации, умение ориентироваться в информационных потоках (.) которые касаются социального, прежде всего, жизни в обществе. Вот это вот.

*Я не требовала, чтобы они умели провести социологическое исследование. Хотя как тренинг мы со студентами-технарями проводим такие (.) небольшие социологические исследования, но понятно, что требовать с них именно профессионально (.) вот этих вот (.) смысла нет, да и не нужно.*

*А еще пытаюсь им (.) понимание проблем, чтобы они понимали, какие есть в обществе проблемы, откуда они берутся и почему: неравенство, проблема среднего класса, вот такие вот, которые касаются каждого человека.*

*Вот это мы с ними обсуждаем. Изменения в обществе, чтобы они понимали, что в обществе происходит, могли сравнивать, что изменяется к лучшему, что к худшему.*

**И:** Понятно, спасибо. Давайте перейдем к компетентностному подходу в образовании. Что означает для вас понятия «компетентностный подход» и компетенция?

*Р:* Ну, с одной стороны, негативный налет у этого понятия из-за того, что это слово проникло во все многочисленные бюрократические бумаги, которые мы заполняем, переписываем, переделываем по многу раз, это вызывает стойкое отторжение. С

другой стороны, по содержанию компетенция - это определенные знания, навыки, умения студентов.

**И:** Значит, компетентностный подход включает в себя знаниевый? Сегодня некоторые ученые противопоставляют эти два подхода. Как по-вашему?

*Р:* Мне кажется, да, входит.

**И:** А чем они тогда различаются?

*Р:* Ну с одной стороны, эта классификация условна. Может быть, компетентностный подход, он более практико-ориентированный. По идее должен быть. Знания – это я узнал и забыл. А в компетентностном подходе – я узнал, я понял, у умею делать как ... То есть он шире получается. Но, чтобы чему-то научиться, через знания нужно пройти.

**И:** Но сегодня в науке нет единого понимания компетенции. Зимняя, например, включает в понятие «компетенция» знания... А знания можно реализовать на практике. Но Зимняя разделяет 2 понятия – «компетенция» и «компетентность». Говорит о том, что компетенции основаны на компетентности. Сразу возникает вопрос: а как измерить компетенции? Я вот нашла общекультурные компетенции, которые должны быть сформированы при изучении социологии.

Давайте обсудим компетенции, которые должны быть сформированы у технарей. Как формировать эти компетенции?

**Первая:** способность работать в команде, толерантно воспринимая этнические, конфессиональные и культурные различия, по стандартам, у многих технических направлений есть эта компетенция.

**Как сформировать эту компетенцию на занятиях по социологии?**

*Р:* Ну это вот задания в группах. У меня есть такой вариант работы с технарями. Я их делю на несколько подгрупп по 3-4 человека. Максимум по 5 человек. Вот. И даю им задание, либо разное, либо частично разное. И за первый час работы они должны командой прийти к какому-то решению. Они должны найти информацию. Это вот к различию знаниевого и компетентностного подхода. Знания – это вот узнал и все. А компетенция – это умение искать информацию: ты не знаешь, но знаешь, как найти. Я им разрешаю пользоваться чем угодно: они могут выходить в Интернет, могут взять учебник, что угодно. И они работают. И я смотрю: есть группы, в которых все начинают работать, а есть, где двое, например, работают.

**И:** А другие смотрят?

*Р:* Смотрят или вообще начинают своим делом заниматься. Кто-то делит вопросы, чтобы побыстрее сделать... В общем, у каждого своя стратегия работы в группе. Я курсирую между группами и смотрю, как они работают. Они должны успеть за 1 час, а

2-ой час посвящен презентации результатов, остальные могут участвовать в обсуждении. Но это зависит от активности группы.

**И:** А как замерить эту компетенцию? Что вы оцениваете, когда студент работает в группе?

*Р:* Ну можно (.) оценку получает вся группа. Ну вот я смотрю: все участвовали в работе или не все, успели они за час найти информацию. Полная информация по теме, хорошо они ее собрали, построили свой ответ. Или некоторые выходят, и ответа не получается, значит, в команде работы не получилось.

**И:** То есть по конечному результату.

*Р:* Ну да.

**И:** Давайте перейдем к следующей компетенции: использование основных положений и методов при решении социальных и профессиональных задач.

*Р:* Это связано с управленческой компетенцией?

**И:** Видимо, да. Здесь 2 компетенции. Есть еще такая компетенция, близкая к управленческой: способность находить управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность. Вот здесь идет ориентация на будущую профессию студентов? Какие формы работы можно использовать при формировании этих компетенций?

*Р:* Здесь можно тоже работать в группе. Ну тут... в нестандартных ситуациях?... Занятие – это все-таки стандартная ситуация. А как они себя будут вести в нестандартных ситуациях, не совсем понятно.

**И:** Может быть, игру какую-нибудь придумать, чтобы они решение принимали?

*Р:* Может, это именно ... как сказать? Прожективная ситуация. Также поделить их на команды, например, и задать им прожективную ситуацию. И там нужно принять какое-либо управленческое решение. А может, это будет пересекаться с психологическими методиками: знаете, когда там нужно решить ... в игровой форме...

**И:** в форме кейсов?

*Р:* Игры-катастрофы типа Полет в космос. Нестандартная ситуация...

Еще знаете, как я измеряю групповую работу. Если есть студенты, которые не могли подготовиться, то есть их не было на прошлом занятии, несколько человек я назначаю экспертами, у меня есть деловая игра «Пресс-конференция». Они там тоже делятся на команды, правда, они еще дома готовятся, а потом каждая команда проводит пресс-конференцию. А остальные выполняют роль журналистов. И я человека 3-4 оставляю как экспертов. Мы сначала разрабатываем критерии для оценивания ответов: насколько полными были ответы на вопросы журналистов, насколько соблюдалась

этика, ну и так далее... 4-5 критериев. И эти судьи в ходе пресс-конференции, пока работают группы, ставят баллы по 5-балльной шкале. А потом мы подводим итоги. Я просто считаю средний балл, и свои собственные баллы добавляю. Получается, каждая группа по каждому критерию получает какие-то баллы, ну и свою оценку соответственно. Может быть, методом балльных оценок... Сами студенты ставят...

**И: Может быть, это своего рода самооценка?**

*Р: это не совсем самооценка, потому что судьи-то в обсуждении не участвуют. Они как бы со стороны. Понятно, что есть у них там друзья. Конечно, куда мы от этого денемся. Есть некоторая субъективность...*

*Но вот, как практика показывает, они достаточно объективно оценивают, и если уж кто-то хорошо отвечает, ему не поставят низкие баллы.*

**И: А на какие темы можно проводить пресс-конференцию по социологии?**

*Р: Например, на социологию труда. У меня были теплоэнергетики. Это же управление атомными станциями. Можно проективную ситуацию задать по поводу их профессиональной деятельности. Можно даже сделать пресс-конференцию по поводу (.) или открытия атомной станции или чрезвычайной ситуации на атомной станции. Например, да. И (.) заставить их провести пресс-конференцию: как у профессионалов, специалистов у них будет информация, а вот как они ее сумеют организовать, подать, это уже будет социальная компетенция. Как они коммуникацию с журналистами построят.*

*... Еще у меня есть такое (.) доклады, с одной стороны. Доклады вроде считаются традиционной формой. Но опять-таки умение анализировать и подать материал, выбрать нужное. Я требования, конечно, озвучиваю, да, чтобы они не по одной статье, а по нескольким готовили доклад, и они делают у меня презентацию. И в презентацию я прошу текст статьи не включать. Вот.*

**И: То есть они анализируют информацию?**

*Р: Я их прошу: если вы хотите мысль передать, то сделайте ее в виде схемы, таблицы. Цифры приведите, график, например. А сами расскажете об этом, чтоб они не читали. Когда они не читают, они хорошо переосмысливают. У технарей, кстати, хорошо получается с презентациями работать. Мне нравится такая форма работы. Ну кто-то лучшие, кто-то хуже, это уже индивидуальная форма работы, а не групповая. Но вот навык работы с информацией... здесь как раз присутствует.*

*Эти же доклады я делаю по какой-то проблеме. То есть они должны ее проанализировать и предоставить аудитории. И вот эти визуальные картинки, мне*

кажется, помогают. У технарей, же у них такое предметное (.) больше развито, им нужно что-то конкретное сделать, а не рассуждать вообще. Им это помогает.

**И: Как вы думаете, в чем особенность формирования общекультурных компетенций при изучении социологии? Какие-то отличия есть?**

*Р: Раньше я еще читала психологию у технарей... Социология связана(.) с изучением общества. Соответственно... Ну навыки, связанные с социальным взаимодействием, наверное. Масштаб проблематики. Психология больше связана с межличностным общением, с умением понимать себя. Это психология. А вот, например, (...) вопросы, связанные с расовой, этнической толерантностью, вот это как раз задачи социологии, способность нестереотипно воспринимать информацию. Этнические, гендерные стереотипы, принимать (.) там (.) другого (.) даже не человека, а вот другую культуру, другой образ жизни, относиться к этому с пониманием – это ближе к социологии.*

**И: Как компетентностный подход отражается на профессиональном стандарте бакалавров?**

*Р: Я бы сказала, что стандарт отдельно, а образовательный процесс – отдельно. Что должен знать студент – это один вид работы, это все надо прописать в рабочей программе. А преподавание – это другой вид работы. Потому что как-то это...*

**И: а как-то можно сделать, чтобы это совпадало?**

*Р: Дело в том, что эти стандарты разрабатываются чиновниками, которые не имеют никакого отношения к учебному процессу. Я не могу нормально подготовиться к занятию, придумать что-то, потому что я должна красиво сформулировать, что студент должен знать, уметь. Мыслиться в этих категориях. На самом деле это две разных реальности.*

*Как одно с другим связать? Наверное, должно быть меньше стандартов. Понятно, что технологии меняются. Но почему это несет за собой ворох стандартов, я не понимаю.*

...

*Я подозреваю, что вообще есть три реальности: одна – научный подход, то, о чем вы говорите, исследования в этой области, который отражает, что же такое компетенция, другой уровень – это чиновничий подход, которые взяли это название, по сути, извратили и выразили в формальных требованиях к преподавателю, студенту и спустили вниз, и третий уровень – это (.) преподаватель вынужден подчиняться требованиям, формально ставит номера компетенций, а преподает так, как считает нужным. Это три поля, как их связать, непонятно.*

**И:** Какие методы обучения вы используете при преподавании социологии? Мы уже начали об этом говорить... Методы бывают традиционные, активные и интерактивные. Такое есть деление. Хотя еще надо понять, что это значит...

*Р:* Ну традиционные методы – это, наверное, лекции. Лекции... Но сегодня лекции с мультимедийным оборудованием, они стали поинтересней. Потому что можно включить презентацию, видеоролик показать. Новостной ролик какой-то. Это делает информацию наглядной, дает какое-то понимание. Может быть, даже развлекает, потому что слушать сухую теорию неинтересно. Хоть портрет социолога оживляет восприятие. И раз это не их сугубо профессиональное направление, им же нужно в это вникать, им тяжелее вникать, чем гуманитариям, у которых мозг уже заточен на восприятие такой информации. С одной стороны, лекция - традиционный метод, с другой стороны, не совсем. У нас вот в УрФУ в последние годы более или менее нормально, приходишь и на всех лекциях мультимедийное оборудование.

**И:** А вот в УГЛТУ такое оборудование есть только в нескольких аудиториях.

*Р:* Мы уже привыкли, и сейчас я не смогу лекцию без мультимедийного оборудования прочитать. Тем более если большая аудитория. Ну что еще (.).

**И:** Семинарские занятия.

*Р:* Да. Опять же доклады. Это традиционные формы в принципе. Ну опять же с использованием мультимедийного оборудования. Это позволяет от них добиваться, чтобы они не просто что-то зачитывали монотонно, а именно делали свою презентацию. И тогда она лучше. Ну тут нужно четко требовать, чтобы они текст не включали, и не все сразу этого добиваются. У некоторых лучше... Ну что еще? Ну из традиционных, наверное, все. Ну контрольные.

**И:** А контрольные в форме теста?

*Р:* Да. На самих лекциях даю тест с открытыми вопросами. Вопросов пять беру. Чтобы они несколько слов могли вписать. Например, самое простое, вписать основателя позитивизма. Фамилию вписать. Или перечислить что-то. То есть такие понятные формулировки. А на практике ближе к концу я устраиваю аналитическую контрольную, чтобы они писали типа эссе.

**И:** На какую тему?

*Р:* Как правило, это несколько тем.

**И:** Например.

*Р:* Например, это может быть сравнение теорий. Иногда для технарей именно я делаю в виде таблицы, так как им так проще работать, наверно. Но она должна быть



аналитическая. Ну допустим, сравнить идеи (.) первый вариант - Конта и Маркса, второй вариант – Спенсера и Дюркгейма, или там (.) Дюркгейма и Вебера. И по критериям: об устройстве общества, об изменении, динамики общества...

То есть они заполняют таблицу. Вписывают различия, сходство.

Потому что просто эссе вот таким вот текстом рассуждать, тоже им тяжело. Потом (.) на анализ проблем... то же социальное неравенство, миграция, этнические проблемы какие-то, вот, социальные факторы, которые влияют на что-то. Вот это из традиционных методов. У нас ведь еще есть БРС, они должны баллы набрать. Зачем еще мы контрольные проводим?

**И: Это балльно -рейтинговая система? А у вас она недавно введена?**

Р: Да. Она уже несколько лет. Сначала заполняется технологическая карта, есть критерии. Все в электронном виде. Каждый студент заходит под своим паролем и видит, что от него ждут в этом семестре, сколько баллов можно заработать. Тест, контрольная работа, социологическое исследование, допустим, деловая игра, доклады. Это их стимулирует. Технарей, кстати, сильно стимулирует.

**И: А какие деловые игры вы проводите?**

Р: Но вот есть у меня деловая игра «Социологическое исследование». Чтобы они получили представление о методике, о том...

**И: А в какой форме вы ее проводите?**

Р: Так же делю студентов на команды. Я им в лекции рассказываю, что представляет собой программа социологического исследования. Это все в рабочих программах прописано. Одна из тем – методы социологических исследований. И вот под эту тему я им рассказываю, что такое программа, какие есть методы, что есть опрос, наблюдение, виды опросов. А потом они делятся на команды, каждая команда выбирает тему любую. Ну, я список им даю, и они выбирают, что им интересней. И на самом занятии в группе они разрабатывают программу и анкету.

**И: Прямо на самом занятии?**

Р: Да, на занятии. В конце занятия мне приносят, я им что-то подсказываю, они исправляют. Раз они не социологи, то снисходительных требований я не предъявляю, но разъясняю, как лучше сделать. Тут у вас социально желаемый ответ, а тут вы человека подводите к ответу... Дома они это дорабатывают, размещают в Google form, проводят опрос. На следующее занятие... То есть эта деловая игра на два занятия. На следующее занятие они уже приходят с презентацией.

**И: А они успевают за неделю провести опрос?**

*Р: Ну они успевают. Им это интересно. Они потом рассказывают. Таблицы, графики с процентами. Пытаются проанализировать. Некоторые даже делают корреляционный анализ. Технари... Я им иногда говорю, ну кто очень быстро делает, я их успеваю проконсультировать. Вот вы спрашиваете пол – мужской – женский, вы можете посмотреть, как – влияет или не влияет. Ну некоторым технарям это тяжело дается. А некоторым – очень легко. Самый такой пример у меня был... Есть такой сильный факультет – физики, да. Там очень умные дети. И просто когда они спросили, как это можно обработать, я им просто сказала: «Вы можете сделать одномерный анализ и корреляционный – между зависимыми и независимыми переменными», Они сказали: «Хорошо, мы поняли», и все сделали. Ну у них много математики, они знают... Два признака, что на что влияет, все поняли и сделали.*

**И: А сколько респондентов они опрашивают?**

*Р: Кто-то 30 человек опрашивает, а через Googl form 80-90 набирается.*

**И: Яна Викторовна, какие методы наиболее эффективны при формировании общекультурных компетенций при изучении социологии?**

*Р: Все-таки деловые игры, я считаю, они эффективнее. И вот то, что связано (.) именно ... с возможностью (.) работать с информацией. Вот те же мультимедийные технологии. Вот я считаю, эффективнее доклады с презентациями, допустим, чем...*

**И: Когда идет анализ информации?**

*Р: Потому что так на пальцах рассуждать – это уже неинтересно. Социологическое исследование, пресс-конференция, я считаю, эффективнее, чем там, допустим, просто подготовка вопросов: они дома готовятся, они распределили между собой вопросы и подготовили ответы. Но ответы – это в основном заготовки. Вот они поднимают руки. Один рассказал, все остальные не вникают в вопрос, потому что у них же другие вопросы! Вот это неэффективно как раз. Даже эффективнее на занятии выдать им по группам какие-то задания, чтобы они искали информацию, чтобы они порылись, поготовились. И каждый (.) он выступает, он не хочет плохо выглядеть соответственно.*

**И: То есть важен поиск информации, ее анализ?**

*Р: Да. Ну мне кажется, так интереснее студентам работать... Дома все равно (.) ну кто-то будет готовиться, кто-то не будет, кто-то придет посидеть в надежде, что (xxxx).*

**И: А как замерить общекультурные компетенции? Тест – там понятно. А при других методах?**

*Р: Можно экспертную, балльную оценку сделать. Чтобы вот оценивали... По каким-то критериям...*

**И: Сами студенты?**

*Р: По критериям... Да, и сами, и я тоже оцениваю. Параллельно. Но мне кажется, демократичнее, когда и они сами тоже. И это для них тоже интересно. Оценивание. Чтобы они понимали, что требуется, когда ты другого оцениваешь по каким-то критериям.*

**И: А какие могут быть критерии?**

*Р: Ну это зависит от конкретной формы работы. Ну пусть то же социологическое исследование. Здесь можно какие критерии? Можно с ними же обсудить первоначально эти критерии, чтобы они лучше поняли, откуда они взялись и почему. Что важно? То есть... Ну например, важно или не важно, какие формы анализа использовали. Важно. Важна или не важна наглядность, понятны графики или нет, адекватны материалу. Важно. Вот это может быть критерием. Может быть критерием: насколько глубоко удалось охватить эту проблему. Или они по вершикам прошли. Глубина, тоже важна. Ну вот могут быть такие критерии.*

**И: А вот умение применить к себе, к своей ситуации социологические знания – может быть критерием? Например, в той же деловой игре?**

*Р: Ну тогда надо саму деловую игру связать как-то с их профессиональной ситуацией. Ну как с атомной станцией я пример приводила, чтобы им было легче понять.*

**И: А когда нужно замерять компетенции?**

*Р: Вы имеете в виду в начале обучения, в процессе?*

**И: Да.**

*Р: Вообще, считается, что на выходе. Результаты обучения, которые как раз и складываются из компетенций. Ну вот ... Может, сделать несколько (.) в начале, в процессе и в конце. На входе мы не делаем. Я не делаю. Многие преподаватели дают эссе в самом начале, чтобы посмотреть, а потом в конце и сравнивают. Я знаю, есть такой способ. Но это требует много времени и сил у преподавателя. Сейчас это не всегда реально... Все упирается, кстати, вот во время, чем дальше мы работаем, тем меньше времени. Если у меня их сто человек, это надо проверить, как-то представить.*

**И: По каким признакам можно определить сформированность компетенций?**

*Р: Ну это опять же связано с критериями? По идее, это должно быть какое-то итоговое мероприятие. Экзамен, тестирование... И все эти тестовые задания должны работать на измерение компетенций.*

**И: Но это получается традиционная форма? Тест? А вот в деловой игре как сформированность компетенций определить?**

*Р: Ну... Тут надо брать конкретную деловую игру. Но вот я, кроме как с судейскими этими оценками, я никак ничего пока не придумала. Вот этоя практикую. Конкретная деловая игра, критерии и баллы. Эти критерии можно с компетенциями соотносить.*

**И: А может, умение связать информацию с их профессиональной деятельностью?**

*Р: Ну да. Здесь ведь социолог, который ведет занятия, он, как правило, не очень имеет представление об особенностях профессии студентов. Он просто не успевает. Он, по сути, имеет туманное представление о том, чем занимаются студенты.*

**И: А может, у них спрашивать? Как связывать социологическую информацию с будущей профессией студентов?**

*Р: По сути это должно в рабочих программах отражаться.*

**И: К сожалению, не отражается.**

*Р: Потому что рабочие программы делает кафедра социологии, которая не владеет информацией об особенностях той или иной специальности. Может быть, сами технические... выпускающие кафедры должны обозначить...*

**И: что бы они хотели, что их студенты изучили в рамках социологии?**

*Р: Да, но тогда они не знают социологии...*

**И: Но есть темы... Организации, например, социология труда. Как все-таки учитывать специфику того или иного направления подготовки?**

*Р: Тут материал фактический, да, эмпирический должен касаться их сферы. Методы социологические, но они применяются на каких-то объектах, этими объектами могут быть ... кто? Рынок труда, например...*

*Нужно именно эмпирический материал применять к той сфере, в которой они будут работать. На свою сферу они посмотрят глазами социологов.*

## Приложение 4.

**Таблица 15.** Влияние "нужно ли изучать социологию в вузе по вашему направлению подготовки" на "вуз" (% от вуз)

нужно ли изучать социологию в вузе по вашему направлению подготовки	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
да	37,9	58,33	27,94	<b>41,96</b>
скорее да	35,9	32,14	47,06	<b>37,65</b>
затрудняюсь ответить	10,7	2,38	13,24	<b>8,63</b>
скорее нет	10,7	4,76	8,82	<b>8,24</b>
нет	4,9	2,38	2,94	<b>3,53</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,319, вероятность ошибки: 0,10%

**Таблица 16.** Влияние "укажите положительные стороны изучения данной дисциплины" на "вуз" (% от вуз)\*\*

укажите положительные стороны изучения данной дисциплины	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
научиться взаимодействовать в коллективе	70,0	55,84	58,82	<b>62,02</b>
понимать социальные процессы, происходящие в обществе	48,7	64,94	54,90	<b>56,25</b>
овладеть опытом анализа и обобщения фактов общественной жизни	41,2	51,95	49,02	<b>47,12</b>
повысить свою толерантность	25,0	11,69	17,65	<b>18,27</b>
развивать свои коммуникативные качества	50,0	51,95	41,18	<b>48,56</b>
научиться проводить исследования	12,5	20,78	3,92	<b>13,46</b>

научиться организовывать работу других людей	41,2	31,17	31,37	<b>35,10</b>
затрудняюсь ответить	1,3	0,0	0,0	<b>0,48</b>
другое	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого*:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\*Коэффициент Крамера [0..1]: 0,143, вероятность ошибки: 30,00%

**Таблица 17.** Влияние "укажите отрицательные стороны изучения данной дисциплины" на "вуз" , % от вуз\*\*\*

укажите отрицательные стороны изучения данной дисциплины*	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
социологические знания не имеют прямого отношения к моей буд	61,1	0,0	100,0	<b>66,7</b>
я уже имею определенный соц. опыт, которого мне достаточно	33,3	0,0	33,3	<b>33,3</b>
объема теор знаний недостаточно для применения на практике	16,7	0,0	0,0	<b>14,3</b>
прикладных умений по соц недостаточно для применения на прак	22,2	0,0	0,0	<b>19,0</b>
социология мне неинтересна	27,8	0,0	33,3	<b>28,6</b>
другое	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого**:</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Пропущено 201 из 255 объектов (78,82%).

\*\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\*Коэффициент Крамера [0..1]: 0,226, вероятность ошибки: 80,00%

**Таблица 18.** Влияние "какие методы обучения на практических занятиях по социологии использовались чаще всего" на "вуз", % от вуз\*\*

какие методы обучения на практических занятиях по социологии использовались чаще всего	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
деловые игры	28,2	19,05	17,65	<b>22,35</b>
ролевые игры	15,5	9,52	5,88	<b>10,98</b>
групповые дискуссии	50,5	50,00	51,47	<b>50,59</b>
игры-катастрофы	14,6	3,57	2,94	<b>7,84</b>
защита презентаций	22,3	20,24	61,76	<b>32,16</b>
выступление с докладом	62,14	53,57	64,71	<b>60,00</b>
эссе	16,5	14,29	17,65	<b>16,08</b>
проведение социологического исследования	25,2	45,24	11,76	<b>28,24</b>
решение творческих заданий	11,7	14,29	7,35	<b>11,37</b>
мозговой штурм	9,7	9,52	0,0	<b>7,06</b>
пресс-конференция	5,8	3,57	0,0	<b>3,53</b>
другое	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого*:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,194, вероятность ошибки: 5,00%

**Таблица 19.** Влияние "какие методы обучения социологии вам нравятся больше всего" на "вуз", % от вуз\*\*

какие методы обучения социологии вам нравятся больше всего	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
деловые игры	33,01	21,43	17,65	<b>25,10</b>
ролевые игры	36,9	14,29	7,35	<b>21,57</b>
групповые дискуссии	56,3	52,38	50,00	<b>53,33</b>
игры-катастрофы	25,2	8,33	19,12	<b>18,04</b>
защита презентаций	6,8	15,48	11,76	<b>10,98</b>

выступление с докладом	13,6	9,52	8,82	<b>10,98</b>
эссе	3,9	3,57	7,35	<b>4,71</b>
проведение социологического исследования	20,4	36,9	17,65	<b>25,1</b>
решение творческих заданий	29,1	22,62	23,53	<b>25,49</b>
мозговой штурм	25,2	36,9	23,53	<b>28,63</b>
пресс-конференция	5,8	9,52	1,47	<b>5,88</b>
другое	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого*:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,206, вероятность ошибки: 2,00%

**Таблица 20.** Влияние "что вам дается легче всего" на "вуз" ( % от вуз)\*\*

что вам дается легче всего	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
выступать с докладом	37,9	30,95	29,41	<b>33,33</b>
принимать участие в ролевых и деловых играх	42,7	27,38	29,41	<b>34,12</b>
готовить презентации	15,5	20,24	33,82	<b>21,96</b>
писать эссе	5,8	9,51	14,71	<b>9,4</b>
проводить социологическое исследование	22,3	40,48	11,76	<b>25,49</b>
решать проблемные задачи	7,8	19,05	14,71	<b>13,33</b>
обсуждать социальные проблемы в групповых дискуссиях	53,4	39,29	44,12	<b>46,27</b>
другое	2,9	2,38	0,0	<b>1,96</b>
<b>Итого*:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,210, вероятность ошибки: 1,00%



**Таблица 21.** Влияние "какие темы по социологии вам наиболее интересны" на "вуз" ( % от вуз)\*\*

какие темы по социологии вам наиболее интересны	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
молодежь	56,3	67,86	44,12	<b>56,86</b>
социальная мобильность	42,7	47,62	45,59	<b>45,10</b>
образование	25,2	30,95	23,53	<b>26,67</b>
социальные конфликты	54,4	50,00	35,29	<b>47,84</b>
социализация личности	37,9	40,48	42,65	<b>40,00</b>
проблемы моногородов	8,7	3,57	4,41	<b>5,88</b>
другое	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого*:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,089, вероятность ошибки: 80,00%

**Таблица 22.** Влияние "учитываются ли на занятиях по социологии особенности вашей будущей профессии" на "вуз" (% от вуз)\*

учитываются ли на занятиях по социологии особенности вашей будущей профессии	вуз			
	углту	горный университет	УРФУ	В целом:
да	24,5	29,76	7,35	<b>21,65</b>
скорее да	23,5	30,95	17,65	<b>24,41</b>
затрудняюсь ответить	29,4	17,86	36,76	<b>27,56</b>
скорее нет	14,7	11,9	27,94	<b>17,32</b>
нет	7,8	9,52	10,29	<b>9,06</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,343, вероятность ошибки: 0,10%

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведя анализ документов и обобщив результаты исследования, мы предлагаем следующие рекомендации:

1. Предлагаем **структуру курса «Социология» для технических вузов** с учетом мнения студентов, выявленных в ходе исследования, которая была апробирована на занятиях со студентами 1 курса УГЛТУ направления подготовки «Строительство. Профиль – «Строительство дорог».

### Содержание курса:

#### Тема 1. Социология труда.

Предлагается начать с этой темы, чтобы вызвать интерес к социологии через заинтересованность к своей будущей профессии.

**Содержание:** Рынок труда строительной сферы. Строительные организации, их виды. Требования к молодым специалистам в строительных организациях. Содержание и условия труда. Трудовое поведение и отношение к труду. Удовлетворенность трудом. Мотивация, мотивирование, стимулирование труда.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»*; *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация»*, *«способность к самоорганизации и самообразованию»*. (Критерии сформированности компетенций представлены ниже).

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

#### Тема 2. Социальная мобильность.

Социологию труда связываем с мобильностью через проблемный вопрос: *какая мобильность делает работника успешным?*

**Содержание:** Понятие социальной мобильности. Виды социальной мобильности. Каналы социальной мобильности: образование, брак, бизнес, армия. Социальная мобильность и молодежь.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 3. Социальная стратификация.**

Через социологию труда выходим на социальную стратификацию.

Задача - показать, что основные критерии неравенства в обществе: доход, образование, власть, престиж - необходимы человеку для продвижения в современном обществе и вхождения его в более высокие слои.

**Содержание:** Социальная структура общества: проблема социального неравенства. Понятие стратификации в социологии. Основания стратификации. Исторические типы стратификации. Классы, сословия, касты, страты, слои. Тенденции стратификации в современном мире. Стратификация в современном российском обществе. Социальная мобильность и карьера.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

#### **Тема 4. Социальные статусы и роли.**

Задача – показать связь стратификации и статуса, новые критерии стратификации.

**Содержание:** Понятие социального статуса. Виды статусов, статусный набор. Социальная роль. Связь статуса и роли. Ролевые ожидания и предписания. Ролевой конфликт, пути его решения.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

#### **Тема 5. Социология поселений.**

Задача - связать тему с социальной мобильностью.

Проблемный вопрос: почему молодежь уезжает из моногородов?

**Содержание:** Территориально-поселенческие общности. Типы и виды поселений: город и деревня. Социальные проблемы современных городов и деревень. Урбанизация. Миграция, ее основные направления, виды и формы. Понятие моногородов. Проблемы современных моногородов. Особенности труда дорожных работников в моногородах.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 6. Социология образования.**

Задача - показать, что одним из критериев неравенства в обществе является образование.

**Содержание:** Понятие и функции образования. Образование как канал социальной мобильности. Принципы образования. Требования, предъявляемые обществом к современному выпускнику технического вуза. Образование и карьера.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 7. Социально-демографическая структура общества. Социология молодежи**

Задача - показать место молодежи в структуре общества, как стиль жизни молодежи влияет на мобильность.

**Содержание:** Понятие социально-демографической структуры. Динамическая сторона демографических изменений: рождаемость, смертность, миграция. Социальные группы по признаку пола и возраста. Соотношение мужчин и женщин в строительных организациях. Молодежь как социальная группа.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность,*

*социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 8 . Социальные институты и социальные организации.**

Задача - связать данную тему с темой «Социальная мобильность».

Проблемный вопрос: Как социальные институты обеспечивают мобильность? Это социальные лифты или барьеры?

**Содержание:** Понятие социального института; основные функции социальных институтов. Основные институты общества: государство, экономика, образование, религия, семья и др.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать воспринимать социальные, этнические и культурные различия»; «общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 9. Семья как социальный институт.**

Задача - показать особенность семьи как социального института.

**Содержание:** Понятие семьи и брака. Основные функции семьи. Типы, виды и формы семьи и брака. Семья как институт социализации. Статусная функция семьи и социальная мобильность.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать воспринимать социальные, этнические и культурные различия»; «общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 10. Социологическое понятие личности.**

Задача - показать как формируется личность в современном индустриальном обществе, ценности и приоритеты современной личности.

**Содержание:** Структура личности. Социализация личности. Этапы социализации. Первичная и вторичная социализация. Ресоциализация и десоциализация. Личность работника. Требования, предъявляемые современным обществом к работнику. Влияние стратификации по критерию образования на ценности человека.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

### **Тема 11. Социология управления.**

Задача - связать данную тему со следующими темами: «Социальная мобильность», «Социология образования, «Социологическое понятие личности», «Социология труда».

Постановка проблемы: Что мотивирует работников к труду? Какие методы управления можно использовать в строительной организации?

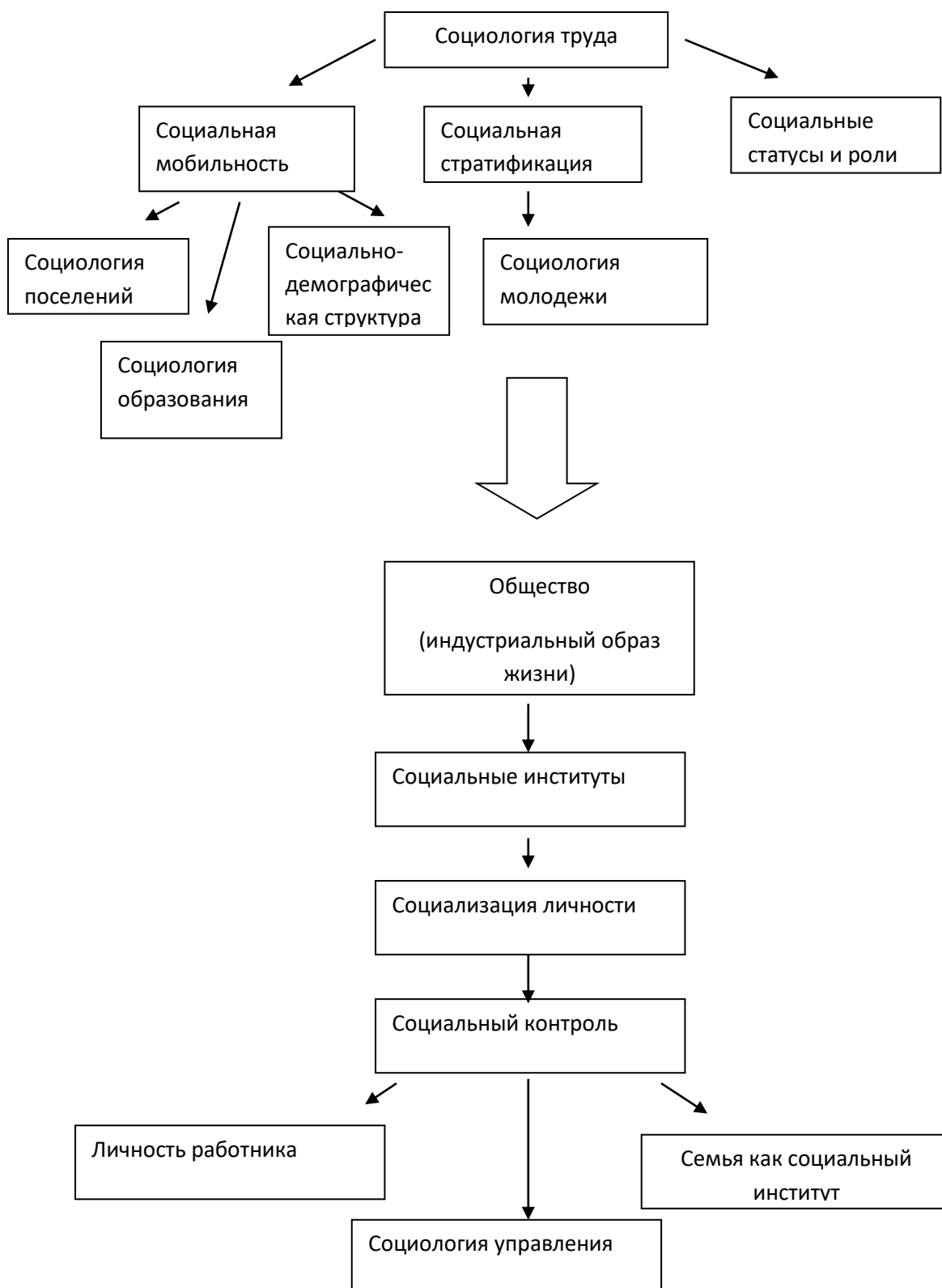
**Содержание:** Понятие управления. Стили и методы руководства. Планирование. Контроль. Мотивация работников. Личность руководителя. Конфликты руководителя с подчиненными, стили поведения в конфликте.

В ходе изучения темы формируются следующие общекультурные компетенции: *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к*

*сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию».*

Методы обучения: командная и индивидуальная работа.

## СТРУКТУРА КУРСА СОЦИОЛОГИИ





2. Предлагаем методы формирования общекультурных компетенций, которые были апробированы на занятиях со студентами УГЛТУ.

**Первая группа методов – это методы командной работы.**

Данные методы воспринимались студентами с большим интересом; темы, по которым использовались групповые формы работы, лучше усваивались студентами.

**1. Тема «Социология труда»:**

Форма работы: **групповая форма** обучения для анализа сайтов о работе в сфере дорожного строительства. Задача студентов – проанализировать в группе сайт о работе, ответить на вопросы, какие требования предъявляет работодатель к работникам дорожной сферы, каков спрос и предложение на рынке труда в сфере дорожного строительства.

**2. Тема «Социальная стратификация»:**

Форма работы: проведение **дискуссии** «Престиж и профессия» (понимание молодежью престижности профессии в сфере дорожного строительства в современном обществе).

Форма работы: **дискуссия** на тему «Стратификация современного общества». Аудитория делится на группы, каждая из которых описывает отличительные черты, присущие определенному слою. Затем идет общее обсуждение проблемы.

**3. Тема «Социальные статусы и роли»:**

Форма работы: **деловая игра** «Пятница. Суббота. Воскресенье».

Цель игры – отработка навыков ролевого взаимодействия. Предлагаются следующий список ролей:

- молодой предприниматель строительной организации;

Партнеры на пятницу – коллеги и сотрудники;

Партнеры на субботу – товарищи и друзья;

Партнеры на воскресенье – члены семьи, родные и близкие.

Один человек последовательно поменять маски и перейти из роли в роль. В этой игре студенты могут «поменять» пол, возраст, ситуацию и пережить элементы чужой жизни

#### **4. Тема «Семья как социальный институт»**

Форма работы: **дебаты** на тему «Супружество или сожителство?». В ходе этих дебатов выясняются тенденции развития института семьи и брака и его перспективы.

Форма работы: **ролевая игра** «Семья и брак».

Студентам предлагаются, например, следующие роли: современная Золушка; озабоченный Принц (деловой человек, бизнесмен в сфере дорожного строительства); восторженная мама девушки; добродушный свекор Золушки; скепичная Свекровь; взбалмошная Подружка; лучший Друг жениха; бывшая подружка жениха.

Студентам нужно раскрыть характер выбранной роли в зависимости от ситуации. Преподаватель предлагает, например, следующие ситуации: знакомство с женихом; свадьба; обсуждение бюджета семьи; обсуждение проведения свободного времени; обсуждение совместной поездки.

**Вторая группа методов – это методы индивидуальной работы.**

##### **1. Тема «Социология труда»:**

Форма работы: проведение опроса среди старшекурсников вуза (студентов 4 курса или магистратуры) с целью выяснения у них возможных перспектив получения работы. Ответьте на вопрос: соответствует ли профессиональная подготовка в вузе требованиям времени? Оцените почему.

##### **2. «Социальная мобильность»:**

Форма работы: анализ документов (трудовых книжек родителей), опрос родителей и родственников. Цель – описать социальную мобильность героев исследования, выявить, что повлияло на достижения родственников, благодаря чему они достигли определенного статуса.

Этот метод можно сочетать с групповой работой: когда студенты показывают презентацию в группе, можно обсудить проблемные вопросы по данной теме.

### **3. Тема «Семья как социальный институт»:**

Форма работы: интервью с родителями на тему «Влияние опыта социализации родителей на воспитание детей». Студентам предлагается выяснить у родителей, какие методы наказания и поощрения к ним применялись, чему и как учили их родители, сравнить методы воспитания, которые применялись по отношению к родителям, с теми методами, к которым они прибегают, воспитывая уже своих детей.

### **3. Критерии сформированности общекультурных компетенций в процессе изучения социологии**

Мы предлагаем следующие критерии сформированности ОК *«умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»;* *«общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация», «способность к самоорганизации и самообразованию»*, которые формируются описанными выше групповыми и индивидуальными формами работы в процессе изучения социологии. По каждому критерию предлагаем выставять баллы. (См. Таблицу 27).

**Таблица 27.** Соотношение общекультурных компетенций, формируемых в процессе изучения социологии, с критериями сформированности

<b>№</b>	<b>Название ОК в стандарте</b>	<b>Критерий сформированности</b>	<b>Оценка в баллах</b>
1	<b>«Умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия»</b>	1. владение понятийным аппаратом 2. умение выслушать других; 3. умение учесть мнение другого; 4. умение наладить коммуникацию; 5. включенность в работу группы; 6. вносит вклад в работу группы; 7. умение сотрудничать; 8. умение принимать групповое решение 9. умение сгладить конфликт; 10. уважительное отношение к одноклассникам	5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов
2	<b>«Общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация»</b>	1. владение понятийным аппаратом 2. умение выслушать других; 3. умение учесть мнение другого; 4. умение наладить коммуникацию; 5. включенность в работу группы; 6. вносит вклад в работу группы; 7. умение сотрудничать; 8. умение принимать групповое решение 9. умение сгладить конфликт; 10. способность находить управленческое решение	5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов 5 баллов
3	<b>«Способность к самоорганизации и самообразованию»</b>	1. владение понятийным аппаратом 2. навыки работы с	5 баллов 5 баллов

	информацией	
	3. умение интерпретировать информацию	5 баллов
	4. умение аргументировать свою точку зрения	5 баллов
	5. умение сопоставлять разные точки зрения	5 баллов
	6. умение анализировать социологическую информацию	5 баллов
	7. умение связать социальные знания со своей профессией	5 баллов
	8. полнота информации	5 баллов
	9. форма подачи информации	
	10. умение провести опрос	5 баллов